2020

정책개발 연구용역

최 종 보 고 서

『사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략』

사구뭉치

소셜혁신연구소 사회적협동조합

제 출 문

서울특별시의회 사구뭉치 귀하

이 보고서를 「사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략」의 최종 보고서로 제출합니다.

2020. 11.

■ 연구기관 : 소셜혁신연구소 사회적협동조합

■ 책임연구원 : 안지훈 (한양여대, 교수)

■ 연 구 원 : 권영태 (소셜혁신연구소, 수석연구원)

■ 보조연구원 : 김광영 (소셜혁신연구소, 책임연구원)

(요약문)

사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략

소셜혁신연구소 사회적협동조합 “안지훈”, “권영태”

요 약

서울 동북4구의 활로는 과연 무엇일까? 서울은 70년대 이후 구도심과 함께 영등포와 영동지구(강남 일대)를 삼각축으로 하는 개발이 반세기 가량 진행되어왔다. 온갖 정책이 제시되었지만 서울의 삼각축 중심 개발이라는 도시계획의 기본 방향이 바뀌지 않으면 쉽지 않다.

통일이 진행된다 하더라도 동북4구 - 의정부 - 철원으로 이어지는 축보다는 현 추세대로라면 서북 지역 - 일산 - 파주로 이어지는 방향에서 통일기반 도시가 될 가능성이 커 보인다.

노무현 정부 이후 서울과 지방간의 균형 발전론이 추진되었고, 서울 내에서도 한강 이남과 이북 간의 균형 발전이 논의되고 있다. 그렇지만 균형 발전은 더 발전한 지역의 발전 정도에 일정 정도 근접할 수 있도록 낙후된 지역을 끌어올린다는 의미에 머무르고 있다.

이런 상황에서 동북 4구 발전 전략의 핵심은 사회적 가치 기반 창업에서 찾아야 한다. IMF 외환위기 이후 사회적 경제는 우리 사회의 중요한 구성 부분이 되었다. 아직은 경제 전체에서 차지하는 비중이 압도적이지는 않지만 점차 증대되고 있고, 향후 한 세기 정도 긴 시간을 보면 우리 사회 전반의 핵심적인 발전 전략의 기치가 되어야 한다.

자연발생적이지만 성동구가 자칭 타칭 소셜벤처 밸리가 되어 있는데, 동북4구 차원에서 전면적으로 벤치마킹하되 사회적 가치 기반 창업으로 한 차원 높게 패러다임을 발전시켜 향후 경제 발전의 이니셔티브를 쥐어야 한다.

요 약

사회적 가치 기반 창업은 지금까지 일반적으로 알고 있는 지역 발전 전략과는 패러다임을 달리 한다. 일반적인 지역발전 전략은 공간적 사고와 산업 부문의 선정에 초점을 맞추고 있다. 그렇지만 사회적 가치 기반 창업은 사회혁신가 양성에 초점을 맞추고 있다.

지금까지 동북4구 발전전략도 공간과 부문 중심 사고에 머물러 있었다. 이제 사회적 가치 기반 창업의 관점에서 사회혁신가를 양성하고 동북4구의 주민들을 집중적으로 사회혁신가로 양성하여 서울은 물론 전국적 판도에서 사회적 가치를 실현하는 선도적 역할을 하도록 해야 한다.

도봉구를 제외하고는 성북구, 노원구, 강북구 3개 구에서 모두 접근성이 좋기 때문이고, 북서울꿈의숲을 이용하는 서울시민의 수요를 감안하더라도 홍보적 측면에서도 아주 유리하기 때문이다.

과거에 공간 중심의 사고처럼 큰 규모의 인프라도 필요치 않다. 성동구에서 소셜벤처 밸리의 모범적 사례가 된 헤이그라운드 같은 공간이 들어설 수 있도록 인프라를 조성하면 충분하다. 가칭 소셜그라운드를 설치하고, 지금까지 소셜벤처 교육과 컨설팅에 전문적 역량을 발휘한 곳에 위탁하여 운영케 한다.

1차적으로는 동북 4구 대학의 교육 자원에 대한 교육을 진행하여 향후 동북 4구 내 대학들이 지속적이고 자생적으로 사회적 가치 기반 창업을 담당해갈 수 있도록 한다.

공간적으로는 향후 관련 전문가들의 면밀한 검토가 필요하겠지만, 후보 지역으로는 북서울꿈의숲 서문 방면 오현 적환장과 오동골프클럽을 다른 지역으로 이전하고 가칭 소셜그라운드를 설립하는 방안을 추천한다.

목 차

Ⅰ. 연구개요 ····· 1

1. 연구의 필요성과 목적 ····· 1

2. 연구의 주요 과업과 내용 ····· 2

3. 연구의 활용 계획과 예측되는 성과 ····· 3

Ⅱ. 이론적 논의 ····· 4

1. 지역발전전략으로서의 사회적 가치 ····· 4

가. 사회적 가치 ····· 4

나. 마을 공동체와 사회적가치 ····· 6

2. 사회적 가치 기반 창업을 통한 도시 발전의 당위성 ····· 9

가. 21세기 좋은 도시의 조건 ····· 9

나. 창조도시, 문화도시에서 가치도시로 ····· 10

3. 사회적 가치 기반 창업 ····· 12

가. 사회적 가치 기반 창업의 의미 ····· 12

나. 사회적 가치 기반 창업의 인재상으로서 사회혁신가 ····· 13

다. 21세기 대학의 역할과 사회적 가치 기반 창업 ····· 15

4. 사회적 가치 기반 창업의 결과이자 과정으로서 소셜벤처 생태계 … 17
가. 기존의 오해들 …… 17
나. 소셜벤처(사회적경제)의 개념 재규정 …… 18
다. 소셜벤처(사회적경제)의 도식화 …… 19
라. 정책실천적 개념으로서의 협의의 소셜벤처 …… 20
마. 소셜벤처 생태계 …… 20

Ⅲ. 동북4구 현황 …… 22

1. 지역적 특성 …… 22

2. 경제적 특성 …… 29

3. 사회적경제 현황 …… 36

4. 구별 협력 현황 및 공동발전방안 모색 현황 …… 42
가. 최근 3년간 동북4구 행정협의회 운영 …… 42
나. 동북4구 관련 학술용역 추진 및 계획 …… 43
다. 동북4구도시재생협력지원센터 …… 43

Ⅳ. 기존 동북4구 발전전략 성과와 한계 …… 45

1. 개요 …… 45

2. 서울 동북권 광역거점 개발구상 …… 46
가. 내용 …… 46
나. 평가 …… 48

3. 생명선 산업 제도화 방안 ····· 50
가. 개요 ····· 50
나. 복합수익형 산림관리 사업 ····· 50
다. 친환경 도시농업 사업 ····· 51
라. 신재생에너지 사업 ····· 51
마. 자원순환 사업 ····· 52
바. 물·생태하천 재생 사업 ····· 52
사. 평가 ····· 52

4. 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 일자리창출방안 ····· 54
가. 개요 ····· 54
나. 평가 ····· 54

5. 동북4구 컨퍼런스 분석 ····· 55
가. 연도별 컨퍼런스 주제 ····· 55
나. 평가 ····· 57

Ⅴ. 사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략 구상 ··· 61

1. 인재 중심 발전 전략으로서 사회적 가치 기반 창업 전략 ···· 61

2. 기존의 동북4구 발전 전략에서 사회적 경제에 대한 인식 ····· 63
가. 현황 인식 ····· 63
나. 전략적 분야별 사회적경제 활성화 방안 ····· 64
다. 평가 ····· 65

3. 사회혁신가 양성을 위한 원칙, 비전, 미션, 핵심 전략 사업 ····· 66
가. 원칙 ····· 66
나. 추진목표 및 비전 ····· 67
다. 비전, 미션, 핵심 사업 ····· 68
라. 대상별 접근 ····· 69
마. 연차별 추진계획 ····· 69

Ⅵ. 소셜 그라운드 설립 및 운영 계획 ····· 71

1. 개요 ····· 71

2. 소셜벤처 창업 교육 ····· 71

3. 소셜벤처생태계 조성 사업 ····· 74

4. 기존 소셜벤처 컨설팅 ····· 74

5. 정책 개발·연구 사업 ····· 77

6. 공간 구성 및 세부 운영 계획 ····· 78

7. 기타 특화 사업 ····· 83

Ⅶ. 사회적 가치 기반 창업의 대상별 구체화 전략 ····· 85

1. 대학생 및 일반인 : 이노스쿨 ····· 85

2. 특성화고 : 스타트 스쿨 ····· 87

3. 취약계층 : 패러다임 스쿨 ····· 92

Ⅷ. 결론 ····· 97

표 목 차

〈표 2-1〉 사회적 가치 기반 창업의 특징 ····· 14

〈표 3-1〉 동북4구 행정구역 ····· 23
〈표 3-2〉 동북4구 지방재정자립지표 ····· 23
〈표 3-3〉 동북4구 행정구역 면적 ····· 24
〈표 3-4〉 동북4구 소재 역사, 문화, 생태자원 분포 현황 ····· 26
〈표 3-5〉 동북4구 인구와 세대수 ····· 27
〈표 3-6〉 동북4구 65세 이상 인구 ····· 27
〈표 3-7〉 동북4구 사업체 현황 ····· 29
〈표 3-8〉 동북4구 사업체 종사자 수 ····· 29
〈표 3-9〉 동북4구 종사자 1,000명 이상 사업체 현황 ····· 30
〈표 3-10〉 동북4구 중학교 현황 ····· 31
〈표 3-11〉 동북4구 일반고 현황 ····· 33
〈표 3-12〉 동북4구 특성화고 현황 ····· 34
〈표 3-13〉 동북4구 기타 고교 현황 ····· 34
〈표 3-14〉 동북4구 공공도서관 현황 ····· 35
〈표 3-15〉 사회적경제 지원제도 및 정책 현황 ····· 36
〈표 3-16〉 사회적경제 관련 조례 현황 ····· 38
〈표 3-17〉 사회적경제조직 창업지원 및 보육현황-서울시 ····· 38
〈표 3-18〉 사회적경제조직 창업지원 및 보육현황-자치구 ····· 39
〈표 3-19〉 사회적경제 조직현황 ····· 40
〈표 3-20〉 사회적경제 공공구매 현황 ····· 40
〈표 3-21〉 동북4구 새마을금고 현황 ····· 41
〈표 3-22〉 동북4구 신용협동조합 현황 ····· 41
〈표 3-23〉 3기 동북4구 행정협의회 정기회 운영 현황 ····· 42
〈표 3-24〉 4기 동북4구 행정협의회 정기회 운영 현황 ····· 42
〈표 3-25〉 시행 예정인 지역의제 발굴 기초조사 용역 ····· 43

〈표 4-1〉 동북4구 관광호텔 등록 현황 ····· 49
〈표 4-2〉 서울 자치구별 농업기계 보유현황 ····· 53

〈표 6-1〉 소셜벤처 허브센터 공간구성(안) ····· 78

그 림 목 차

(그림 1-1) 동북4구 지도 ····· 3

(그림 2-1) 공동체형성과정 ····· 6
(그림 2-2) 성북구 마을기업 현황 ····· 7
(그림 2-3) 경제주체로서 소셜벤처의 위상 ····· 19

(그림 3-1) 동북4구 행정연혁 ····· 23
(그림 3-2) 동북4구 산, 하천 현황 ····· 24
(그림 3-3) 동북4구 광역 입지여건 ····· 25
(그림 3-4) 동북4구 광역 교통여건 ····· 25
(그림 3-5) 서울시 대비 인구비중 추이 ····· 27
(그림 3-6) 동북4구 총인구 구조 변화 전망 추이 ····· 28
(그림 3-7) 동북4구 생산가능인구 추계 ····· 28
(그림 3-8) 동북4구 대학 현황 ····· 30
(그림 3-9) 동북4구 도시재생협력지원센터 조직개요 ····· 43
(그림 3-10) 동북4구 도시재생협력지원센터 조직구성 ····· 44
(그림 3-11) 동북4구 도시재생협력지원센터 동북구 협력사업 72개 과제 ····· 44

(그림 4-1) 동북권 신경제 중신지 조감도 ····· 46
(서울 4-2) 서울 권역별 발전전략 ····· 49

(그림 5-1) 도봉구 혁신교육의 비전, 목표, 추진방향 ····· 63

(그림 6-1) 소셜벤처 허브센터 평면도(안) ····· 79
(그림 6-2) SIB@크라우드펀딩 구조 ····· 83
(그림 6-3) 점프의 교육모델 ····· 84

(그림 7-1) 소셜벤처 스타트스쿨 프로젝트 ····· 88
(그림 7-2) 소셜벤처 스타트스쿨 프로젝트 교육방법 ····· 90

Ⅰ. 연구개요

1. 연구의 필요성과 목적

가. 연구의 필요성

1) 국제경쟁력을 키우기 위한 서울의 메가로폴리스화, 국토균형발전을 위한 수도 이전 등 서울미래전략이 다양하게 제시되고 있으나 어느 경우든 동북4구 지역은 소외되어 있음.
2) 서울 도시계획에서 구도심-영등포-영동지구(강남 일대) 삼각축 개발 전략은 상당 기간 지속될 것으로 보이며 동북4구 발전 전략의 활로는 사실상 없다고 해도 과언이 아님.
3) 향후 통일의 진전에 따른 경기권과 연계한 서울 개발은 현 추세대로라면 동북4구 - 의정부 - 철원으로 이어지는 동부 축보다는 서북4구 - 일산 - 파주로 이어지는 서부 축에 우선적인 투자가 이루어질 가능성이 커 보임.
4) 균형발전론에 따른 접근은 더 발전된 지역의 수준에 근접할 수 있도록 낙후한 동북4구를 끌어올린다는 의미에 머무르고 있어 패러다임을 전환하여 선도형 성장 전략을 마련하여야 할 필요성이 크다고 할 것임.
5) 2000년대 들어 사회적 가치의 실현이 시대적 과제로 새로이 부상하고 있는 바, 사회적경제조직(소셜벤처) 창업에 대한 선도적 투자를 통해 지금까지 정체된 동북4구 지역의 발전을 견인할 필요성이 있음.

나. 연구의 목적

1) 본 과업은 동북4구(강북, 노원, 도봉, 성북) 발전을 위해 기존에 제안된 전략 과제들을 점검하고, 향후 사회적 가치 기반의 창업을 통한 발전전략의 수립이 최선의 대안임을 제시하고자 함.
2) 사회적 가치 기반의 창업은 지금까지의 공간적 사고 또는 산업 부문 선정 위주의 패러다임과 달리 사회혁신가를 양성하는 발전전략이며 구체적인 실행방도를 제시하고자 함.

2. 연구의 주요 과업과 내용

가. 연구의 주요 과업

1) 현행 동북4구 지역의 발전방향을 개괄하고 비판적으로 평가
2) 동북4구 지역의 향후 발전전략으로 사회적 가치 기반을 창업을 활성화하는 방안을 제시

나. 과업의 범위

1) 시간적 범위 : 2021-2026
2) 장소적 범위 : 동북4구(강북, 노원, 도봉, 성북)

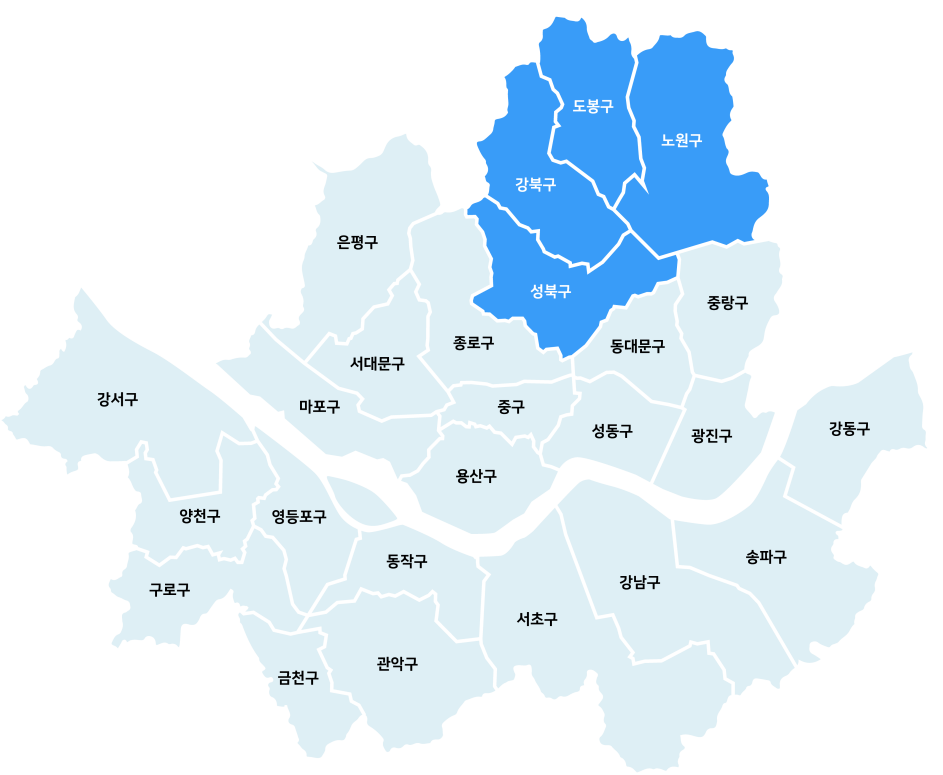
다. 연구방법

1) 문헌조사
   - 기초자료조사
   - 사회적 가치와 사회적 경제(소셜벤처)의 의미
2) 사례조사
   - 동북4구 발전을 위해 추진 중인 정책사례 조사

라. 주요내용

1) 사회적 가치와 사회적 경제의 의미에 대해 국내외 연구 성과를 정리.
2) 사회적 가치 기반 창업의 의미에 대해 논리적으로 정립.
3) 현재 동북4구가 기존에 진행한 발전 전략의 내용을 비판적으로 분석하고 기존 용역 비판하되 유의미성을 살리더라도 사회적 가치 기반 창업으로 가야 한다는 점을 논증.
4) 소셜벤처 선도 지역인 서울 성동구의 사회적 가치를 실현하기 위한 사회적 경제 모범 사례를 발굴.
5) 이를 통해, 사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략을 제시함.
6) 사회혁신가 양성 교육과 컨설팅은 대학생과 일반인(이노스쿨), 청소년(스타트스쿨), 취약계층 대상 온오프라인 병행 교육(패러다임 스쿨)으로 대상에 따라 전문 프로그램을 제시.
7) 사회적 가치 기반 창업이 대안이라는 점을 확실시하고, 공간적 인프라로서 동북4구 협동의 (가칭) 소셜 그라운드 설립 방안을 제시.

(그림1-1) 동북4구 지도



3. 연구의 활용 계획과 예측되는 성과

가. 연구의 활용 계획

1) 동북4구 구 차원의 발전 전략으로 채택
2) 동북4구 발전을 위한 구 조례 및 서울시 조례 재개정
3) 동북4구 지역 내 사회적 가치 실현 역량 강화로 국가적 차원의 사회적 가치 실현 선도

나. 예측되는 연구의 성과

1) 동북4구 각 지자체는 물론 공통 발전 전략을 수립하여 집행할 수 있음.
2) 동북4구의 사회적 가치 기반 창업의 증진을 통해 서울의 전반적인 사회적 가치에 대한 인식을 제고하고 사회적 가치를 실현하는 도시로서 모범을 창출할 수 있음.
3) 사회적 가치를 실현하는 동북4구 발전 전략을 실행으로 서울의 불균형 발전 상황을 타개하는 데도 이바지할 수 있음.

Ⅱ. 이론적 논의

1. 지역발전전략으로서의 사회적 가치

가. 사회적 가치

1) IMF 외환위기 이후 한국에서도 사회적기업을 비롯한 사회적 가치의 실현을 위한 새로운 경제활동의 중요성이 제고됨.

가) 고령화시대의 도래 등 인구 구조의 변화, 기술 발전의 급속화와 양극화 심화 등으로 인한 일자리 부족 등으로 인한 개인 삶에 대한 새로운 정책적 대안 마련의 필요성이 증대함.

나) 민주화의 진전과 국민소득 3만불 시대를 맞았지만, 개인의 삶에 대한 새로운 심각한 도전(예컨대, 세월호의 비극과 전세계적인 코나 언택트 시대의 도래 등)이 제기되고, 삶의 질 제고와 균형있는 성장을 위해 사회적 가치의 중요성에 대한 인식이 확대됨.

다) 이론적으로도 건강하고 활기찬 사회를 구현하고 개인이 새롭게 직면한 사회문제를 해결하는 것이 오히려 경제성장에 필수적이라는 점이 확인되고 있으며, 이에 따라 문재인 정부는 국가비전으로 포용적 성장을 제기하고 국가적 아젠다로 정책을 실시 중임.

2) 국제적으로도 UN을 비롯해 사회적 가치에 주목한 흐름은 이미 한 세대에 걸쳐 다양한 이론적, 실천적, 규범적 활동을 전개해옴.

가) 단순히 경제적 효율성을 중심으로 경제성장을 달성한다고 하더라도 예상되는 각종 부작용과 한계를 보완하는 작업을 동시에 진행해야 한다는 인식이 지속가능발전(SDGs)의 보편적 규범화를 진행해옴.

나) EU와 영국은 다양한 사회적 가치 실천노력을 법제화·규범화 하는 데서 상당히 앞서 가고 있으며, 주요 내용은 다음과 같음.

(1) 2010년 EU 사회책임조달지침

(2) 2014년 EU 비재무정보 공시

(3) 2012년 영국 사회적가치법

다) 유럽의 경우 사회적 가치를 중시하는 정책의 실행은 스웨덴의 샬트셰바덴 협약(1938), 네덜란드의 바세나르 협약(1982)처럼 노동-자본간 연대와 사회적 합의를 바탕으로 경제위기를 극복한 역사적 경험까지 거슬러 갈 수 있으며, 노사 이익집단과 지역사회가 정부와 함께 정책 협의를 통해 임금 조정 등으로 일자리 창출하는 전통이 형성되어 있음.

라) 학계에서도 사회발전과 관련한 논의는 과거 단순히 GDP를 중심으로 사고하던 데서 1950년대 이후 삶의 질에 대한 논의로 바뀐 바 있으며, 1990년대 후반부터는 사회의 질과 지속가능발전에 대한 논의로 확장되어옴.

3) 한국도 IMF 위기 이후 일자리 문제를 해결하기 위한 사회적기업의 지원을 시작으로 사회적 가치를 실현하기 위한 정책적, 실천적 움직임이 활발해졌음.

가) 2017년 10월 박광온 의원이 국회에 발의한 사회적가치기본법(안)은 사회적 가치를 12+1로 정리하여 제시하고 있음

나) 12+1 사회적 가치의 구체적인 내용은 인권, 안전, 복지, 노동, 사회통합, 상생, 일자리, 지역사회, 지역경제, CSR, 환경, 참여, 공동체로 환경과 건강, 문화 등을 포함하는 제반 사회 영역에서 공공의 이익과 공동체의 지속가능한 발전에 기여하는 핵심가치를 의미함

다) 사회적 가치는 경제학에서 전통적으로 주요 개념으로 다루어 온 개인의 경제적 후생을 넘어 삶의 질까지 포괄하고 나아가 공동체와 미래세대의 지속가능성(sustainability)까지 고려하는 포괄적이고 균형적인 발전 개념임

4) 문재인 정부는 국정 운영의 주요 아젠다의 하나로 사회적 가치를 채택하고 각종 정책 추진기반 마련과 제도개선을 추진해왔으며 민간 차원에서도 기업과 시민단체, 사회적경제조직들의 다양한 실천적 활동들이 성과를 거두고 있음

가) 사회적 가치 관련 기본법 제정 추진 중

(1) 사회적경제 기본법

(2) 사회적가치 기본법

(3) 사회적경제기업제품 판로지원법

나) 정부혁신, 공기업 경영평가, 공공 조달 등에서 사회적 가치 실현 여부를 반영할 수 있도록 제도 개선

(1) 2017년 12월 공공기관 평가에 사회적 가치 지표 반영

(2) 2018년 3월 정부혁신 핵심원칙으로 사회적 가치 선정

(3) 2018년 5월 정부 평가에 사회적 가치 지표 반영

(4) 2018년 8월 지자체 합동 평가에 사회적 가치 지표 반영

다) 2017년 12월 사회적경제기업의 경우 입찰 시 가점제 도입

라) SK 등 대기업에서도 그룹 평가 시 사회적 가치를 반영하기 시작했으며, KB와 한국성장금융 등 금융기관들이 사회투자펀드 조성에 나서고 있음.

5) 이상의 사회적 가치와 관련된 정책 및 민간 부문의 움직임을 감안하면 지역 발전 전략에서도 사회적 가치의 실현을 최신의 트렌드이자 최선의 대안책으로서 적극 고려하여 구체적인 방안을 마련하여야 함.

나. 마을 공동체와 사회적가치

1) 일반적인 마을 공동체 건설 경로는 다음과 같음.

(그림2-1) 공동체형성과정



출처 : 2015년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 13.

2) 마을 공동체를 건설하고자 하는 마을 만들기 사업은 이론적 논의는 다양하나 광의적으로 지역 차원의 사회적 가치 실현 방안으로서 포괄할 수 있음.

가) 사회적경제는 전국적 범위에서 진행되는 사업도 있으나 대체로 특정한 계층을 대상으로 하거나 일정한 지역을 범위로 하여 진행되는 경우가 많으며, 사회적 경제 생태계 조성을 위해서는 결국 중장기적으로 마을공동체를 활성화할 필요가 있음.

나) 사회적경제 생태계 활성화를 위한 마을공동체의 중요성에 대한 인식은 높아졌다고 볼 수 있으나, 아직 사회적 경계 생태계와 마을공동체 사업의 연계 모형이 정립되지는 못한 상태임.

다) 따라서 마을공동체와 사회적경제 사이에 시너지를 발휘할 수 있는 정책적, 교육적 연계를 강화할 필요가 있음.

3) 마을 만들기 사업의 주체 중 하나인 마을기업은 사회적경제조직의 한 유형으로 포함되고 있으나, 더욱 포괄적으로 사회적경제와 마을 공동체의 연계를 통해 지역 차원의 사회적 가치 실현과 지역 발전과의 관련성을 인식할 필요가 있음.

가) 사회적경제는 마을공동체 운동의 목적인 지속가능성과 공동체성을 위해서도

절실히 요청되는 바, 이는 마을 공동체가 단순히 초기 수준의 공동체성으로 끝나지 않고 실질적 성공과 보상의 경험을 통해 더욱 성숙하고 수준 높은 공동체성으로 발전하기 위해서 사회적경제를 활용할 수 있기 때문임.

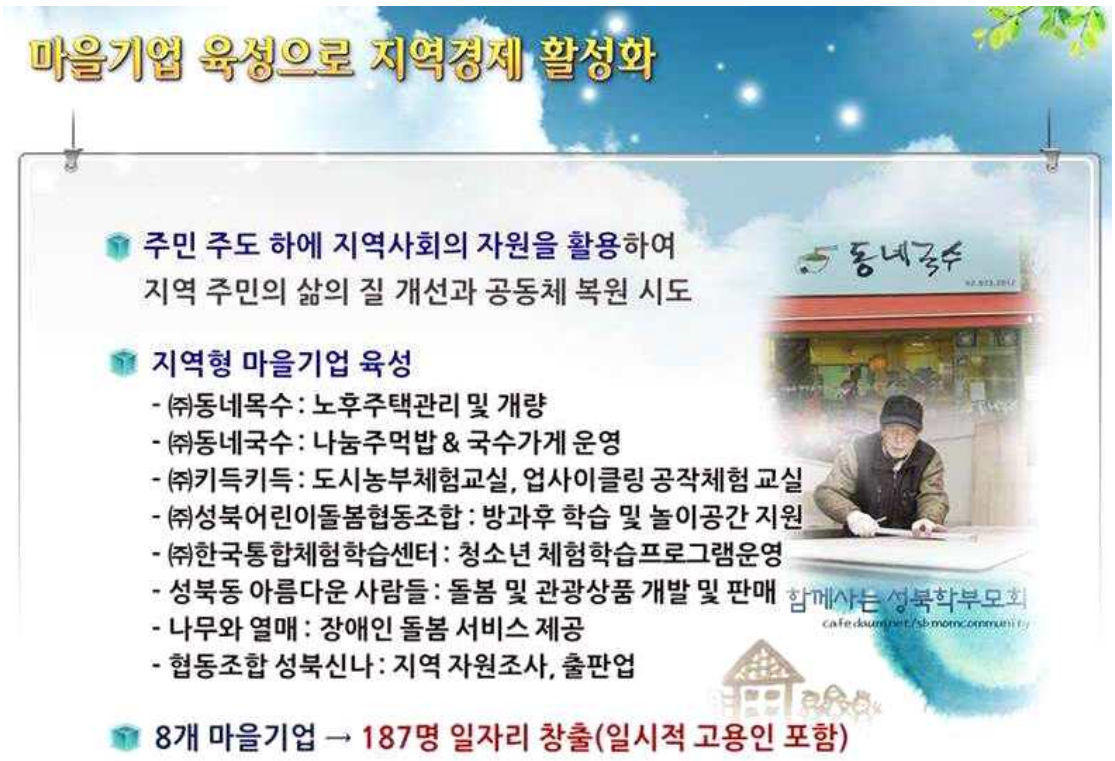
나) 다년간의 마을 만들기 운동에도 불구하고 아직까지 친교 수준을 벗어나는 마을공동체는 찾아보기 힘들며, 지자체 차원의 계속적인 정책적 지원이 중단될 경우 지속적인 공동체로 유지할 수 있는 가능성이 있는 곳도 많지 않음.

다) 성숙하고 수준 높은 마을공동체는 마을 단위에서 스스로 재생산 할 수 있는 지속가능성이 필요한 바, 단순한 친교를 넘어서는 기업 형식의 성공과 보상의 집단적 경험이 필요하며, 이를 실현할 수 있는 단위로는 사회적경제조직이 가장 적절함.

라) 마을공동체는 마을 단위에서 진행되는 사회적경제의 인적, 물적 자원을 공급하고, 마을 활동가들과 주민 다수를 자연스럽게 기업가 정신을 가진 사회혁신가로 양성하고 이를 통해 마을 차원의 사회적 경제 생태계가 활성화되는 선순환이 작동하게 됨.

마) 사회적경제조직은 마을 단위의 사회적 자본의 형성에 기여하고 마을공동체의 지속가능성을 보장하게 되며 마을기금의 형성을 통한 장기적인 마을공동체 자체 차원의 임팩트투자기금의 조성까지 가능함.

(그림2-2) 성북구 마을기업 현황



출처 : 2015년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 37.

4) 마을 만들기 운동에서 등장하는 마을기업을 사회적경제와 구분하는 견해도 있으나, 사회적 가치 실현이라는 공동의 목표와 방향의 측면에서 유기적 연관성을 잘 이해할 필요가 있음.

가) 사회적경제와 마을기업을 구분하는 견해도 다수 마을기업이 시장 진입을 목적으로 하고 있다는 점에서 사회적경제에 포괄된다는 점을 부인하지는 않고 있음.

나) 다만 마을기업 중 시장 진입보다는 자조를 지향하는 일부 마을기업에 대해서 주목하고 이들이 사회적경제의 보편적 준거보다는 자체적인 유대와 교류에 초점을 두고 있어 사회적경제와는 구분된다고 보고 있음.

다) 그렇지만, 이런 견해도 마을기업이 사회적경제와 경계선상에 있다고 보면서 언제든 사회적경제와 접목할 수 있는 가능성은 열어두고 있으며, 마을기업의 핵심적 역할을 마을공동체를 위한 사회자본 형성으로 보고, 사회적 경계 생태계와 연계시키고 있음.

5) 지금까지 지역발전전략, 마을 만들기, 사회적 가치 실현은 각각 유기적으로 연계되고 있지 못하고 있는 형편임.

가) 지역발전전략과 마을 만들기, 사회적 가치 실현을 유기적으로 연계하여 사회적 가치를 실현하는 마을 만들기가 곧 지역발전 전략의 핵심이 되는 새로운 패러다임의 사회적 가치 기반의 창업을 중심으로 한 구상이 필요함.

6) 마을기업에 대해 그 가능성과 의미에 대해 논란이 있지만, 적극적으로 보는 시각이 있음. 마을은 공동체 주민들의 삶이 이루어지는 공간이므로 협동조합, 사회적기업, 마을기업 등의 활동이 전개될 수 있는 공간적 단위로 봄.

가) 마을에 뿌리를 두고 발생하는 이익은 주민의 이익으로 나누고 이는 다시 주민의 일자리 창출로 이어지는 선순환 구조로 만들 수 있기 때문에 사회적경제는 마을공동체의 토대를 이루는 마을경제로도 부를 수 있음.[1)]

나) 마을기업을 비롯한 마을 공동체 활성화가 필요하다고 보는 시각에 대한 회의적인 시각과 반론이 공존함. 전자는 산업화 이전 과거의 농촌공동체로 돌아가는 복고적인 흐름으로 보고 있음.

다) 예전 방식의 이웃사촌 공동체로 돌아갈 수는 없겠지만, 어울리며 더불어 살아가고 싶다는 마음을 살려 서서히 마음을 교환하며 저마다의 방식으로 마을이라는 네트워크를 회복하는 차원의 마을 공동체로 바라볼 수 있음.[2)]

---

1) 김영배, 『마을민주주의 시대, 마을공화국』(파주 : 백산출판사, 2018), p. 32.

2) 박현숙, 박미경, 『우리가 사는 마을 이야기 - SH마을공동체 이야기』(서울 : SH서울주택도시공사, 2016), p. 3.

2. 사회적 가치 기반 창업을 통한 도시 발전의 당위성[3)]

가. 21세기 좋은 도시의 조건

1) 21세기 도시가 처한 환경

가) 세월호 사태, 코로나 위기에서 보듯이 오늘날 도시는 발전된 경제와 민주화의 진전에도 불구하고 자연적 또는 사회적 위험에 광범위하게 노출되어 있음.

나) 이미 각종 환경오염과 지구온난화에 대한 학계의 경고는 일반적으로 받아들여지고 있으며, 세일가스 등 새로운 에너지원의 발굴에도 불구하고 물부족을 비롯한 자원과 에너지의 고갈은 여전히 인류가 해결해야 할 과제로 남아 있음.

다) 자연환경의 위기는 물론 인구구조의 변화, 곧 저출산·고령화로 인한 저성장 가능성이 현실화하고 있으며, IT의 일상적이고 광범위한 사용으로 인해 새롭게 생겨난 사회적 문제들과 함께 향후 인공지능 등 제4차 산업혁명의 본격적 전개에 따라 새로운 사회적 위험이 가중될 것으로 예상되고 있음.

2) 도시발전의 패러다임을 도시민이 직면한 사회적, 자연적 위험으로부터 안전한 상태를 확보하는 방향으로 바꾸어야 할 필요성이 증대됨.

가) 1990년대부터 UN 차원에서 제기하고 있는 인간안보(human security)에 대한 논의는 오늘날 도시가 처한 안전한 상태 확보의 중요성에 대한 중요한 시사점을 주고 있음.

나) 과거와 같은 대규모 개발 중심의 천편일률적인 도시 개발은 바람직하지 않다는 주장이 다수 도시학자들 사이에 공감대를 얻고 있음.

다) 이론적 논의는 다양하고 동일한 학술적 개념을 사용하지는 않더라도 결국 오늘날 좋은 도시의 조건이 개발을 추진하더라도 사회적 가치를 추진하는 방향에서 진행되어야 한다는 공통점을 뽑아낼 수 있음.

3) 사회적 가치 실현을 좋은 도시로의 발전이라는 중심축으로 삼게 되는 경우 새로운 도시 발전 패러다임에서 중요한 개념은 탈위험(risk-free, post-risk), 장소성(place), 거버넌스(governance) 등임.

가) 장소성은 획일적인 기준에 따른 개발이 아니라 지역이 고유하게 갖고 있는 다양성을 확보하고 전통과 현대가 조화를 이룬 시민활동이 가능한 지속가능한 생활권의 창출을 의미함.

나) 탈위험은 이미 위에서 언급한 자연적, 사회적 위험뿐만 아니라 일자리 확대, 복지를 비롯한 사회적 안전망의 확충을 포함하며, 취약계층에게는 최소한의 삶의 질을 보장하는 식량과 주거와 에너지의 확보, 중산층에게는 더 나은 삶의

3) 이 절의 내용은 기존의 동북4구 관련 용역에서 제시된 이론적 내용을 발전적으로 보완한 것임. 이는 기 제시된 발전 전략의 긍정적인 면은 계승하고 보완하기 위한 것임.

질을 확보할 수 있는 식량과 주거와 에너지의 기준 상승을 포함하게 됨.

다) 거버넌스는 행정 참여의 일환으로서 위원회의 신설을 포함할 뿐만 아니라 시민의 민주적 참여 기회 확보와 인권의 증진, 평등의 확대를 포괄하며, 평생학습을 비롯한 교육의 확대, 광범위한 의견 수렴과 협력을 통한 정책 수립과 집행을 포괄함.

4) 사회적 가치 실현을 좋은 도시로의 발전은 다양한 방법을 통해 강구될 수 있으나 사회적 가치 기반 창업을 통한 광범위한 도시 차원의 사회혁신가 육성으로 이뤄질 수 있음.

나. 창조도시, 문화도시에서 가치도시로

1) 창조도시론의 배경

가) 박근혜 정부는 창조도시론을 국가정책의 아젠다로 제기했지만 이론적 논의를 제대로 이해하지 못한 측면이 있으며, 그나마도 촛불항쟁을 통한 탄핵 국면으로 제대로 실현되지 못했음.

나) 일각에서는 박근혜 대통령의 창조도시를 부친이었던 박정희 정권 시절의 과학기술정책을 딸이 답습한 정도로 폄하하기도 하였으며, 실제로 나타난 정책도 완전히 이러한 부정적 평가를 부인하기도 힘든 형편임.

2) 랜드리의 창조도시론(2000)

가) 이론적으로 창조도시론을 설파한 대표적인 학자는 랜드리로 '창조도시(The Creative City)'에서 창조 도시 정책론을 제시함.

나) 창조도시 정책론은 창조적 환경을 어떻게 만들고 어떻게 운영할 것인가, 나아가 어떻게 창조적 환경을 지속시켜갈 것인가를 고민하면서 실천적 정책 도구로 제안한 개념임.

다) 랜드리는 1980년대 유럽연합 차원에서 추진된 유럽문화도시 프로젝트를 분석하여 성공사례를 일반화하여 창조도시 정책이라는 개념을 제시했으나 유럽 몇몇 도시에 국한된 논의가 일반적인 보편성을 가지기 어렵다고 보는 시각이 점차 확산됨.

라) 유럽연합에서 추진한 유럽문화도시는 예술문화의 큰 잠재력을 가진 유럽의 몇몇 도시들에서는 도시재생이 가능하겠지만 일반적인 도시들에 예술문화와 산업경제를 연결하여 창조적인 도시 재생이 가능하다고 보기는 어렵다고 할 것임.

3) 창조도시론의 우리나라 도시에의 획일적인 적용으로서의 문화도시

가) 제조업 위주의 성장 한계에 직면하거나 전통적으로 농업 중심의 산업구조를 가진 우리나라 대다수 지방자치단체들은 창조도시론의 영향으로 이른바 문화도시를 건설하는 방향으로 획일적인 지역발전전략을 채택함.

나) 1990년 중반 지방자치제가 본격적으로 실시되면서 특별한 다른 대안을 찾기 힘든 지방정치인들도 유럽에서 성공했다고 알려진 창조도시론에 영향을 받아 역사문화관광을 중심으로 한 문화도시 건설 전략을 수립함.

다) 경주처럼 기존에 도시 내 많은 문화유산이 존재하는 경우 문화유산관광형 문화도시로 개발되고 관광·레저산업이 중심이 되었으나, 특별한 전통 문화유산이 부재한 곳에서는 현대적 문화자원을 축제화한 경우가 많았음.

라) 대부분의 문화도시 건설 논의는 결국 기존의 관광산업정책과 큰 차별성없이 진행되었고, 문화적 아이템을 인위적으로 발굴하고 육성하여 정책유행에 편승해 문화적 정체성 상실하는 등 오히려 부작용이 제기되기도 했음.

마) 또한 축제를 비롯한 문화 이벤트들은 이른바 정치인들을 위한 장소정치(place politics)의 장으로 전락되었다는 비판도 있으며, 애초에 목표로 했던 주민 소득 증대, 신규 고용 창출, 도시 정체성 확보, 삶의 질 향상 모두 제대로 달성하지 못했다는 평가가 일반적임.

4) 창조도시론, 문화도시론의 한계를 극복하기 위한 새로운 도시 발전의 패러다임으로 가치도시론이 제기됨.[4)]

가) 가치 도시론은 도시의 다양성에 주목하고 다양성이 오히려 도시 전반의 창조적 역량을 증대하여 도시 발전의 새로운 패러다임으로 작동될 수 있다는 논의임.

나) 도시의 다양성에 주목하자는 패러다임의 전환은 거대 담론 중심의 도시 발전 전략에서 벗어나 도시를 구성하는 개개인의 삶의 가치 실현에 주목하자는 의미이며, 개개인의 삶의 가치 실현은 결국 오늘날 국내외적으로 사회적 가치 실현으로 표현되고 있음.

다) 제인 제이콥스는 '미국 대도시의 죽음과 삶'(2010)에서 도시 다양성에 대한 정통한 이론적 논의를 전개함.

5) 제인 제이콥스의 논의는 도시에 대한 공간적 재구성에 머무르고 있다고 평가할 수 있으며, 물리적 범위를 넘어 도시 생활 공간에 대한 다양성의 증대, 곧 다양한 가치의 실현을 중심에 놓고 고민하는 가치 도시의 실현으로 개념이 확장되어야 함.

6) 최근의 도시 논의를 종합하면 가치의 실현이 곧 도시 발전의 핵심적인 내용임을 알 수 있는 바, 다양한 제반 가치 중에서도 사회적 가치를 중심으로 하여 도시 발전 전략의 새로운 패러다임을 구축할 필요

4) 학계에 현재까지 제출된 개념은 도시 다양성이나 이 보고서에서는 개념을 가치도시로 바꾸어서 사용함. 양자의 뜻은 같으며 보고서의 논리 전개 상 더 적절한 개념이기에 표현을 바꾸었음.

3. 사회적 가치 기반 창업

가. 사회적 가치 기반 창업의 의미

1) 분야 및 공간 중심 발전전략에서 인재 중심 발전전략으로 전환

가) 지금까지 대부분의 지역 발전전략은 육성이 필요한 산업 분야의 제시 및 도시계획적 차원에서 공간을 어떻게 재배치할 것인가 하는 문제에 치중됨

나) 이에 더해 지역 마케팅 이론을 접목하여 특히 홍보 방안의 마련에 치중된 지역 발전 전략을 제시하고 있음.

다) 사회적 가치 기반 창업은 어떤 분야를 선정하든, 어떤 공간을 집중 육성하기로 결정하든 사회 혁신의 사명감과 전문 능력을 가진 사회혁신가를 양성하는 인재 중심 발전전략임

라) 따라서 사회적 가치 기반 창업은 사회적 가치에 대한 인식 확대와 사회적경제조직 창업을 중심으로 하는 교육과 창업 후 컨설팅을 지속적이고 안정적으로 수행할 수 있는 지원책이 필요함

마) 정보화의 급속한 진전과 제4차 산업혁명의 진행에도 대규모 산업단지를 유치하여 국가적 투자가 진행되는 곳이 근본적으로 지역 발전의 중추적 역할을 한다는 점을 부인하기 어려우며, 대규모 산업단지를 유치하기 힘든 곳에서는 분야 또는 공간 중심의 발전 전략에서 벗어나 인재 중심의 발전 전략으로 전환해야 함

바) 사회적 가치 기반 창업 교육은 모든 세대에 걸쳐 가능하지만 특히 청년층과 청소년 세대에 대한 교육을 통한 혁신가 양성과 창업 후 컨설팅에 집중해야 함

사) 청년층과 청소년 세대에 대한 교육을 통한 사회혁신가 양성은 특히 베드타운으로 머무르고 있는 도시 지역에서 후세대들이 성인기가 되어 사회진출을 할 때 다른 지역으로 갈 수밖에 없는 현실을 타개하고 베드타운이 아니라 발전을 선도하는 미래지향적 도시로 획기적으로 변화시키게 될 것임

아) 사회혁신가를 양성하고 지속적으로 멘토링하는 역할은 전통적으로 교육과 연구 역할을 맡아왔던 대학의 역할을 높이는 것을 핵심으로 하여 지역 발전 전략을 수립해야 한다는 의미임

2) 사회적 가치 기반 창업은 사회혁신가를 육성하여 어느 곳에서든 어떤 환경에서든 사회적 가치를 실현할 수 있도록 교육과 컨설팅에 집중하는 발전 전략임.

가) 정부가 특정 지역에 특정 산업을 집중 육성하여 선정하였다가 경제 흐름이 변해 사양산업이 되면 해당 지역에서 관련 산업 분야에 종사했던 수많은 사람들은 갈 곳이 없어지나, 사회혁신가를 양성하면 시대적 변화에 상관없이 사회적 가치를 실현하기 위하여 창의적인 활동을 지속해 갈 수 있음.

나) 사회혁신가는 충족되지 않은 사회적 욕구와 해결되지 않은 문제를 파악하여 사회를 긍정적으로 변화시키기 위한 기회를 추구하고 이를 행동으로 옮기는 사람으로 새로운 모델과 패러다임을 제시하는 변화의 주도자로서 근본적인 시스템의 변화가 일어날 수 있도록 지속가능한 해결책을 제시함.

3) 사회적 가치 기반 창업은 지역 차원의 도시 발전 전략의 일환으로서 자리매김됨.

가) 사회적 가치 기반 창업은 창업의 직접적 목적을 사회적 가치 실현에 두는 것임.

나) 사회적 가치 기반 창업은 창업의 실행 방도로서 사회적경제조직에 일반화된 방식을 주된 방식으로 활용하는 창업임.

다) 사회적 가치 기반 창업은 당면해서는 일반 기업과 비교해서 경쟁력이 다소 떨어질 수 있는 바, 정부와 사회적경제조직의 협력을 통한 시너지 확보가 필요함.

라) 사회적 가치 기반 창업은 일반적인 대규모 산업입지를 확보하기 곤란한 불리한 지역 여건을 가진 지역에서는 우선 적용할 수 있는 방안임.

마) 사회적 가치 기반 창업을 위한 정부, 기업, 제3섹터 차원의 노력이 다양하게 강구될 필요가 있지만, 무엇보다 지역 소재 대학이 중심이 되는 사회혁신가 양성 교육이 급선무임.

나. 사회적 가치 기반 창업의 인재상으로서 사회혁신가[5)]

1) 사회적 가치 기반 창업의 핵심은 사회혁신가를 양성하여 지역 발전을 견인하는 전략임

가) 사회혁신가는 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 추구한다는 점에서 이익 창출에 중점을 두는 일반 기업과는 완전히 구별되며, 사회적기업은 소셜벤처의 일환으로 볼 수 있음

나) ① 혁신가 측면에서 사회적 목적을 위한 기회추구, 혁신적이고 모험적인 사업 모델 도입 및 적용, ② 조직의 운영 측면에서는 투자 가능한 효과적 사업 모델 실현과 이를 통한 조직의 성장과 지속가능성 확보, ③ 조직의 성과측면에서는 경제적 이익의 발생과 함께 사회적 가치를 창출함으로써 사회적인 영향력을 확대한다는 특성을 보유한다고 볼 수 있음(중소기업연구원, 2018)[6)]

2) 일반적으로 사회혁신가들은 다음과 같은 특성을 보유함

가) 충족되지 않은 사회적 욕구와 해결되지 않은 문제를 파악하여 사회를 긍정적으로 변화시키기 위한 기회를 추구하고 이를 행동으로 옮기는 자

---

5) 성동구청 소셜벤처 용역보고서

6) 중소기업연구원은 소셜벤처의 특성을 기업가, 기업 운영, 기업 성과의 측면으로 구분하여 설명하고 있지만 본 보고서에는 문맥에 맞게 '기업'을 '조직'으로 수정하여 사용함.

나) 기회를 실행으로 옮기는 과정 속에서 사회적 가치 창출

다) 새로운 모델과 패러다임을 제시하는 변화의 주도자로서 근본적인 시스템의 변화가 일어날 수 있도록 지속가능한 해결책 제시

라) 한정된 자원으로도 소셜벤처 창업가로서의 소명을 다하는 자[7)]

3) 사회적 가치 기반 창업의 특징

〈표2-1〉 사회적 가치 기반 창업의 특징

특성		내용
혁신가 측면	사회적 목적	최우선적 조직 활동 목표를 사회적 목적 실현이나 사회 문제 해결로 설정함
	혁신성·모험성	새롭고 도전적인 사업 모델을 창안하고 이를 적용함
조직 운영 측면	지속가능성	조직을 유지하고 운영함으로써 사회적 목적을 지속적으로 실현 가능해야 함
	성장성	효과적인 사업모델을 통해 조직의 규모를 성장시키고, 조직 규모에 따라 영향력을 극대화할 수 있어야 함
조직성과 측면	경제적 가치 창출	경제적인 이익을 창출함으로써 투자자에게 환원하며, 조직의 성장과 사회적 목적의 실현을 위해 재투자가 가능할 것
	사회적 영향력	사회적 가치 창출 및 확산을 의미. 사회적 목적 실현으로 사회적으로 긍정적인 변화를 일으켜야 함.

4) 현재 사회적기업을 비롯한 기존의 정부의 인증제도와 상관없이 새롭게 소셜벤처를 표방하는 혁신가들도 많이 생겨나고 있는 바, 사회혁신가들이 본질적 목적을 잘 달성할 수 있도록 올바른 관점에서 제대로 된 육성지원책이 할 필요가 있음

5) 서울 성동구의 경우 민간 차원의 사회혁신가 육성 조직들이 만들어져 사회적 가치 기반 창업의 모범을 선도적으로 이끌어가고 있는 바, 동북4구를 사회혁신가 창업을 선도할 수 있는 지역으로 선정할 필요가 있음.

가) 사회적기업과 사회혁신가를 지원하는 루트임팩트는 창업가들에게 사무 및 주거공간 등을 제공하고 기업들 간 협업을 통해 시너지 효과를 낼 수 있도록 함

나) 2017년 6월에는 사회혁신가 셰어오피스 공간인 '헤이그라운드'를 건립하며 20여개 기업의 약 500명을 입주시킴

6) 일각에서는 사회혁신가와 관련하여 무임승차(free rider) 또는 도덕적 해이(moral hazard)의 문제가 발생할 수 있으며, 이에 대한 대책의 필요성에 대

7) 『서울숲 소셜벤처 이노스쿨 도전랩 교육 운영 설계를 위한 연구보고서』(서울 : 한양여자대학교 산학협력단, 2018), 면수 미표기.

한 문제제기를 하고 있음

가) 다른 벤처 지원 제도, 사회적 경제 인증 제도, 연구 지원 제도 등과의 형평성을 보면 관련한 별도의 기준을 제시하는 것은 바람직하지 않음

나) 이와 관련하여 대표적인 소셜벤처 혁신가인 점프 이의헌 대표의 견해를 경청할 만함

(1) '(1990년대 말과 2000년대 초의 벤처 붐) 그 당시에도 수많은 묻지 마 투자와 지원이 이어졌고, 수많은 벤처 신화가 다시 쓰였으며, 숱한 사기꾼들이 그 열매를 가져갔다. 하지만 알려진 것보다 훨씬 많은 실패의 이야기들이 있으며, 그런 경험들이 양분이 되어 지금 한국 IT업계가 성숙할 수 있었다. 사회적 경제도 마찬가지일 것 같다. 많은 미담이 만들어지고, 그만큼이나 많은 가짜 사회적 기업도 등장할 것이다. 그리고 세상을 아름답게, 공정하게 만들어보겠다는 비전을 가진 수많은 청년과 장년, 노년들이 자신의 시간과 열정을 쏟아부을 것이다. 그리고 안타깝게도 이들 중 상당수는 실패라는 쓰디쓴 결과를 받아들 것이다. 하지만 이들이 뿌린 씨앗은 다음 세대나 다다음 세대가 우리나라의 주역이 될 때, 우리 사회가 공동체를 회복하는 데 어떤 식으로든 영향을 끼칠 것이다.'[8]

다. 21세기 대학의 역할과 사회적 가치 기반 창업

1) 중세 시절 유럽에서 태동한 대학은 산업혁명 이전까지는 지식과 문화를 보존하고 다음 세대로 이어주는 교육을 중심적인 기능으로 하는 곳이었으나 산업혁명 이후 교육과 함께 연구 기능(R&D)이 중심축으로 추가됨.

가) 1980년대 이후 미국은 산학협력을 대학 기능의 주요한 축(Bay-Dole Act)으로 설정하여, 대학의 지식을 사회로 이전하고 산업화에 이바지하는 활동을 활발하게 전개하기 시작하였음.

나) 미국에서 정립된 대학의 산학관에 따른 새로운 기능은 Triplex 모델을 확립했으며, 학문적 자유를 손상한다는 비판을 받기도 했지만 세계적으로 확산되었고, 한국도 대부분의 대학에서 산학협력단을 설치한 상태임.

다) 오늘날 미국의 산학협력은 지역 특화 프로그램을 특화하는 방향으로 발전하고 있으며, 이는 대학이 지역사회에 뿌리를 두고 있기 때문에 지역사회의 공동체와 밀접한 관계를 맺고 대학이 지역이 필요로 하는 기능을 수행해야 한다는 인식이 확대된 사정과 관련이 있음.

---

8) 이의헌, "사회적 경제가 만드는 세상 - 사회적 경제와 사회적 기업", 김윤이 외, 『빅 픽처 2015』(서울 : 생각정원, 2014), p. 102

라) 미국의 주정부들은 지역발전 전략으로 대학의 기능 제고를 포함하고 있으며, 대학은 지역과의 연계성을 재확인하고 해당 지역의 자원과 산업을 연구하고 발전시킬 수 있는 협력 정책을 추진하고 있음

마) 국내 대학들도 산학협력은 활성화되어 있으나 국내 산학연 협력정책은 지역에 대한 관점이 부재하거나 지역 안배 정도에 머물러 있는 형편임.

바) 2000년대 이후 신산학협력(2003년~2008년)으로 패러다임을 전환하면서 기존에 기술개발 전략 수립과 추진 과정에서 산업계의 역할이 부족하였을 뿐만 아니라 공급자 중심, 곧 순수 R&D 목적에서 진행됐다는 반성에서 수요자 중심의 정책으로 전환하였음.

사) 수요자 중심의 신산학협력은 실용화와 상품화를 직접적인 목적으로 하여 진행된 경우가 많으며, 2009년 이후 현재까지 선진산학협력으로 발전하여 대학 단위를 넘어 지역 간 개방형 글로벌 네트워크 체제 형성 단계까지 발전함.

아) 신산학협력과 선진산학협력은 모두 이전까지 정부가 주도하는 일방적인 산학연 협력방식에서 탈피하여 정부와 기업과 대학이 상호신뢰와 자발적 필요의 기반 위에서 시장친화형 체제로 산학협력을 전환하는 성격을 띠고 있음.

자) 성과는 있지만 아직까지 우리나라 대학의 산학협력은 지역사회에 직간접으로 기여하는 정도가 미미하고 기초자치단체(시, 군, 구)는 대부분 배제되는 한계가 만연했음.

차) 이는 우리나라 대학의 산학협력이 지역정책을 전혀 고려하지 않은 것은 아니다 주되게는 중앙정부 차원의 과학기술정책과 대학정책 차원에서 계획이 수립되고 진행되었기 때문임.

카) 이전까지 우리나라 대학의 산학협력은 주로 이공계 대학에 대한 재정 지원의 형태로 나타났으며, 일정 정도 기술 이전과 기업 수요를 반영한 인재양성이라는 목적을 일구기도 했으나, 새로운 논의와 새로운 대학의 역할에 대한 고민이 필요한 시점임.

타) 특히 우리나라 대학의 산학협력에서 지역 안배는 광역 단위를 기준으로 형식적으로만 이뤄져 광역은 물론 기초자치단체 차원에서 대학의 지역사회 기여를 이끌어 낼 수 있는 산학협력에 대한 패러다임의 변화가 필요함.

2) 대학을 중심으로 한 사회적 가치 기반 창업 클러스터 구축

가) 지식 클러스터는 지역 네트워크에 기반을 둔 산업체계를 의미하는 바, 지역 차원의 정보 네트워크의 활용을 최대화하고 효율성을 극대화할 수 있기 때문에 지역발전에 중요한 역할을 한다는 점이 일반적으로 인정됨.

나) 미국 실리콘밸리의 경우 대표적인 지식 클러스터로 일정한 지역을 단위로 하여 유사한 관련 기술에 기반하여 고도로 복잡한 상품을 생산하는 전문 업체들이 모여 있으며, 대학이 중심축이 되어 지식 클러스터를 형성함.

다) 대학이 중심이 되어 지식 클러스터가 형성되면 관련업체 및 대학 간 공동 학습이 가능하고 상황에 따른 유연적인 적응 체계 구축이 수월해져 정부 주도 또는 대기업 위주의 산업 클러스터보다 더 큰 경쟁력을 확보함.

라) 실리콘밸리가 지식 클러스터로 형성되기 이전 보스턴 루트 128지역은 미국 내 최대 정보산업단지였으나, 보스턴 소재 IT 기업들의 기술혁신은 실리콘밸리의 소기업들을 따라가지 못했으며, 미국 정부가 투여한 막대한 국방예산도 최첨단 정보산업의 성장을 견인하지 못함.

마) 보스턴의 정보산업단지는 정부 차원의 대대적인 육성책에도 불구하고 위계적인 대기업이 중심 단위가 되어 기술혁신이 늦은 반면, 실리콘밸리는 대학을 중심으로 한 공동학습체계가 수립됨으로써 정부와 대기업의 대규모 자본의 투자보다 훨씬 더 혁신을 창출할 수 있었던 것으로 분석됨.

바) 지역 혁신을 견인하는 지역 클러스터 구축은 IT산업에만 적용되지 않고 사회적 가치 기반의 지역 발전 전략에도 유용할 수 있으며, 사회적 가치와 관련된 역량이 구비된 대학이 중심이 되어 지역 클러스터를 구축할 필요성이 있음.

3) 지역 내 존재하는 대학이 처음부터 지역 혁신을 견인하는 클러스터로 작동하기 힘들 때는 대학을 대상으로 한 우선적 교육이 필요

4. 사회적 가치 기반 창업의 결과이자 과정으로서 소셜벤처 생태계 [9]

가. 기존의 오해들

1) 일반적으로 소셜벤처는 기존의 사회적기업 또는 벤처와는 구분되는 개념으로 이해되고 있음. 그렇지만 명확한 개념이나 법제는 정립되지 않았음

가) 영국의 경우 법적으로 어떤 형태든지 상관 없이 사회적 목적을 실현하거나 사회문제를 해결하면서 투자자를 위한 재정적 수익을 추구하는 기업이나 조직으로 정의

나) 미국은 사회적 문제 또는 시장 실패의 감소·완화를 위해 사회적 목적과 경제원리, 혁신성에 기반한 운영을 통해 사회적 가치를 생산하는 비즈니스 벤처로 정의

다) 또한 사회적 문제를 해결하기 위해 혁신적 활동을 수행함으로써 사회적 가치를 창출하는 비즈니스 벤처(Haugh, 2006; Hockerts, 2006), 영리를 목

9) 이 장은 “성동구 소셜벤처 육성 및 발전 방향 수립 연구 보고서”(2019. 9. 성동구청), 안지훈, “소셜벤처가 추구하는 사회적 가치에 대한 청년층의 추구정향 연구 : Q 방법론적 접근”(서울 : 경희대학교 석사학위논문, 2020)에 수록된 내용을 보완, 재구성한 것이다.

적으로 하는 법인이라거나 수익의 창출에 있어 사회적 목적에 대해 명시적으로 설계된 기업가적 조직(Dees & Anderson, 2003) 등으로 정의하기도 함.

라) 논의들을 종합하여 발견되는 공통점은 사회적 가치를 실현하기 위한 목적을 수익활동을 통해 실현한다는 두 가지 요소임.

2) 일반적으로 사회적기업은 수익활동과 사회적 가치의 실현을 모두 특징으로 하고 있다는 점에서 구분이 모호하며, 마을기업, 협동조합, 자활기업을 비롯한 다른 사회적경제조직들도 동일한 성격을 보유함.

가) NGO(비영리조직)도 일정 범위에서 수익활동을 이미 수행하고 있으며 이 경우 소셜벤처로 분류할 수 있음. 기업은 수익활동이 기본적인 활동이지만, NGO도 수익활동을 할 수 있기 때문에 사회혁신'기업'보다는 사회혁신조직이라는 개념 정의가 바람직함.

3) 소셜벤처를 바라보는 기존의 관점에서 다음과 같은 문제점을 발견할 수 있음.

가) 사회적 미션이나 사회적 문제에 대하여 비즈니스적 접근을 통해 혁신적인 방법으로 지속가능한 해결 방안을 모색하는 사업체[10]로 보는 견해는 소셜벤처가 벤처기업의 일부로 포함되는 것으로 보는 오류가 있음. 소셜벤처는 일반 벤처와는 달리 사업의 최종 목적이 구분되며, 사회적 가치 추구이냐 이윤 추구이냐를 내용으로 함.

나) 기술이나 경영 혁신 등 모험적인 방법으로 기업을 경영하면서 사회적 가치와 경제적 이익을 동시에 추구하는 사업체(고용노동부, 2014)로 보는 견해는 조직 운영에 있어 혁신성, 고위험, 효과성, 성장성 등 '벤처'적 특성의 보유 여부에 따라 구분되기 때문에 벤처기업이 아닌 다른 형태의 조직도 소셜벤처로 포함할 수 있으나 소셜벤처로 볼 수 있는 기준을 높이 설정하여 기존의 소셜벤처를 포괄하지 못함

나. 소셜벤처(사회적경제)의 정의 재규정

1) 소셜벤처(사회적경제)를 사회적 가치를 실현하기 위해 지속가능한 수익활동을 전개하는 법인·기업·단체로 정의하는 것이 바람직함.

가) 소셜벤처(사회적경제)의 조직형태를 기업으로 제한할 필요가 없으며, 단체와 법인과 단체까지 확대하여 포섭해야 함

나) 이미 현실적으로 소셜벤처를 표방하는 비영리 법인과 단체가 다양하게 존재함.

다) 예컨대, 소셜벤처 점프는 청소년(저소득층 및 다문화가정 자녀), 장학생(대학생 자원봉사자), 전문직 멘토단(각 분야 사회인으로 구성)의 세 축이 상호작용을 통해 선순환고리를 형성하는 사업모델을 구축했으며, 장학생은 단순한 학습

10) 한국사회적기업진흥원, 2014; 중소기업청 외, 2014

지도 도우미와 그 수혜자의 관계를 넘어 진정성 있고 인간적인 따뜻함과 친밀성이 서로에게 형성되도록 노력하고 멘토단은 장학생에게 일대일 멘토링을 주축으로 특강, 소그룹 모임, 네트워크 파티 등을 통해 심층적인 멘토링을 제공함.[11]

라) 법인과 단체의 병기는 불필요한 중복의 소지가 있으나, 모두 병기하여 오해를 불식하는 것이 바람직할 것임.

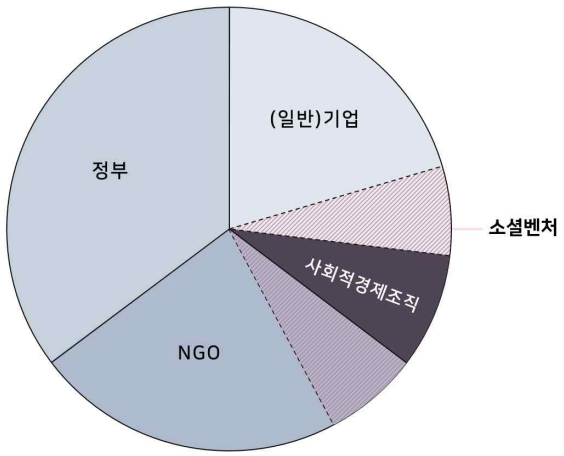
마) 소셜벤처에 대한 이러한 명확한 의미 규정은 이미 일정정도 통용되고 있으며,[12] KT&G의 경우 사회혁신 창업가라는 개념을 사용하는데, 혁신적인 비즈니스 솔루션으로 사회문제를 해결하고 세상을 더 나은 곳으로 변화시키려는 사람들이라고 정의함.[13]

2) 소셜벤처의 개념 재규정을 통해 벤처기업과 소셜벤처의 성격을 구분할 수 있는 바, 벤처기업은 기술혁신기업이 되고 소셜벤처는 사회혁신기업의 성격을 갖게 됨

가) 기술혁신과 함께 사회적 가치 실현에서도 많은 성과를 거두는 벤처기업도 있으며, 일부 벤처기업은 사회적 가치를 실현하고 있으며 정부는 소셜벤처기업으로 한정으로 육성하려고 하고 있으나, 포괄적으로 소셜벤처를 사회혁신기업으로 보는 것이 타당함.

다. 소셜벤처(사회적경제)의 도식화

(그림2-3) 경제주체로서 소셜벤처의 위상



11) 김유진, 윤준식, 『H-JUMP SCHOOL 운영매뉴얼』(서울 : H-JUMP SCHOOL 사무국, 2014), p. 13.

12) 사회적 가치 실현에 적극적으로 나선 기업 중 하나인 KT&G의 경우 KT&G 상상 스타트업 캠프를 통해 풀타임 사회혁신 스타트업 론칭 프로그램을 운영하고 있음.

13) 『세상을 뒤바꿀 상상에서 임팩트로 | KT&G 상상 스타트업 캠프 3기』 (팸플릿, 2018), p. 6, 9. 비즈니스 솔루션이 사회적 가치 실현을 위해 명확히 포함되고 있는 것이다. 우리나라에서 가장 선구적인 소셜벤처 정책을 펼치고 있는 성동구의 정원오 구청장도 명확히 양자를 결합한 개념으로 사용한다. 사회적 목적과 기업적 효율성의 통섭을 지향하는 기업형태라는 표현을 사용하고 있다(정원오, 2017).

1) 소셜벤처는 ‘법적으로 인증 받은 사회적경제조직’, ‘인증을 받지는 않았지만 사회적 가치를 실현하는 (일반)기업’, ‘수익활동을 병행하는 NGO’로 크게 세 가지로 구분할 수 있다.

가) 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등 법적으로 인증 받은 사회적경제조직은 소셜벤처로 정의하는데 이견이 없을 것이며, 현재 법적인 인증 제도에 따라 중복적으로 인증을 받을 수 있고 실제적으로 다양한 인증 제도를 활용하고 있는 경우가 많음. [14]

2) 사회적 가치를 실현하는 일반기업도 법적 인증 여부에 상관없이 소셜벤처로 보아야 함.

3) 고유의 목적을 달성하기 위해 수익활동을 병행하는 NGO 또한 소셜벤처(사회적경제)에 포함됨.

가) 미국의 경우 비영리섹터는 세법상 비영리조직에 대한 정부의 세제 혜택을 받기 위한 NPO 등록절차를 통해 공시의무를 부여하면서 본격적으로 그 개념이 정립되었지만(주성수, 2018), 현 단계에서는 일반 기업 출신의 소셜벤처와 NGO 출신의 소셜벤처는 엄격히 구분할 수 있고 경제 전체에서 차지하는 절대적인 비중도 미약하기 때문에 구분의 유의미성은 있음.

라. 협의의 소셜벤처 개념의 필요성

1) 협의의 소셜벤처는 정책실천적 개념으로서 새롭게 도입할 필요가 있음.

가) 지금까지 정리한 소셜벤처(사회적경제)는 광의의 소셜벤처가 될 것이며, 현재 법제도적인 지원을 받지 못하는 조직형태를 뜻하게 됨.

나) 현실적으로 활동하는 소셜벤처가 영리기업뿐 아니라 비영리단체도 있으며, 비영리단체가 특별한 인증을 받지 않더라도 사회적 가치를 잘 실현할 수 있도록 정책적으로 지원할 수 있음.

마. 소셜벤처 생태계

1) 기업 생태계라는 개념의 기원은 1993년 제임스 무어로부터 찾을 수 있는 바, 상호 의존적인 기업들의 느슨한 네트워크를 의미함.

---

14) 노원실버협동조합의 경우 노원구 마을기업으로 2017년 선정되었다. 2010년 협동조합으로 전환하기 전에는 관내 아파트 단지 경로당에서 자체적으로 진행한 사업이었다. 이후 마을기업으로도 인증 받았다. 노원실버협동조합은 4곳의 대형 택배회사와 연결하여 택배 물품을 수령한다. 하루 1,000개가 넘는다. 조합원 25명은 모두 70-80대 고령자로 같은 마을에 거주한다. 대형 택배사가 경로당으로 실어온 택배 물건을 동별로 분류한 후 기록하고, 손수레 등을 활용해 조합원들이 배달한다. 하루 50개에서 100개까지 배달하고 한 달 급여 50-100만원 정도를 수령한다. 『서울시 협동조합 소식지 협동다반사』 ISSUE 010(서울 : 서울특별시협동조합지원센터, 2018), p. 12.

가) 기업생태계 개념이 처음 제시됐을 때는 가치 네트워크나 클러스터의 개념을 포함하는 넓은 개념으로 이해됨.

2) 플랫폼은 접속점들과 인터페이스들의 집합을 통해 생태계 구성원에게 이용가능한 문제 해결책의 집합을 의미하며, 플랫폼에서 생태계의 구성원들은 공유된 자원을 가치창출의 도구로 활용하여 자신의 제품을 개발하며, 플랫폼은 핵심자(keystone) 기업이 생태계 내의 다른 구성원들과 가치를 공유하는 장으로 자리매김.[15)]

3) 소셜벤처 생태계는 제임스 무어가 1993년에 제시한 개념인 기업생태계에서 파생됨.

가) 무어는 상호 의존적이 기업들의 느슨한 네트워크라는 의미로 기업 생태계라는 의미를 사용하였으나, 오늘날에는 가치복합체를 생산하기 위해 플랫폼을 공유하면서 공생과 공진화 관계를 형성하고 있는 기업들 간의 체계라는 의미로 사용됨.[16)]

나) 기업생태계는 정책학 또는 행정학 관점에서는 정책공동체모형이나 이슈네트워크 모형으로 볼 수 있음.[17)]

4) 소셜벤처 생태계는 소셜벤처 뿐만 아니라 관련 정책을 실시하는 중앙정부, 지자체를 비롯해 중간지원조직, 임팩트 투자 기관까지 모두 포괄되는 개념임

가) 우리 정부가 발표한 사회적경제 활성화 방안에 따르면 2016년 말 기준 전국 약 1,700여개의 사회적경제기업이 활동 중이고, 이들을 위한 자금 수요는 약 1조 2천억 원으로 추산됨.[18)]

나) 영국의 경우 전체 중소기업의 9%가 소셜벤처, 협동조합 등 사회적 가치를 추구하는 기업들의 소셜 임팩트 투자시장 약 3조원 규모로 연간 30%씩 성장하고 있음.[19)]

---

15) 강준모 외, 『ICT 융합 대중소기업 상생을 위한 생태계 조성 방안 연구』(진천 : 정보통신정책연구원, 2017), pp. 58-60.

16) 강준모 외, 『ICT 융합 대중소기업 상생을 위한 생태계 조성 방안 연구』(진천 : 정보통신정책연구원, 2017), pp. 58-60.

17) 주운현 외, 『쉽게 쓴 행정학』(서울 : 윤성사, 2018), pp. 148-150.

18) 박기범, "지속가능한 사회적경제 생태계를 위한 시민투자", 『제2회 서울숲 청년 소셜벤처 EXPO Social Venture Programbook』(서울 : 성동구, 2018), p. 92.

19) 정원오, "청년일자리, 소셜벤처에서 답을 찾다", 『제2회 서울숲 청년 소셜벤처 EXPO Social Venture Handbook』(서울 : 성동구, 2018), p. 5.

Ⅲ. 동북4구 현황

1. 지역적 특성

가. 서울의 일부이나 서울의 다른 지역과는 다른 입지조건을 보유

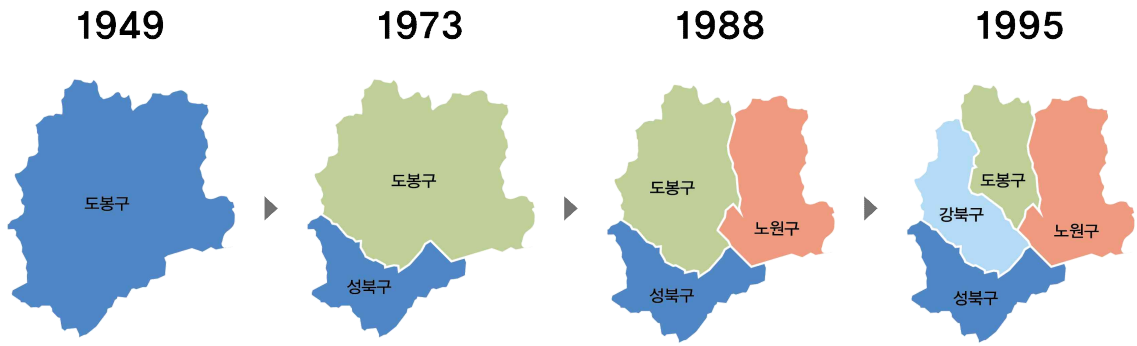
1) 서울은 한반도 서측 중앙부에 자리하고 있음. 좌표는 동경 127°11′ 북위 37°41′임. 조선시대 500년의 도읍지였으며 현재 대한민국 수도임.
2) 유사 이래 한반도에 형성된 국가들은 한반도 전체를 차기하기 위한 전략적 요충지로 서울 지역을 인식함.
3) 서울은 북쪽에서 남쪽으로 관악산, 남산, 북한산을 잇는 산악녹지축으로 이루어져 있고 동쪽에서 서쪽으로는 한강이 폭넓은 수경 축을 형성하고 있음.
4) 곳곳에 발달한 구릉이 만드는 매우 수려한 자연경관이 특징임.
5) 한강은 한반도의 5대 강의 하나로 서울을 동서로 관통하여 서해로 흘러감.
6) 서울의 기후는 4계절이 뚜렷하고 연간 기온의 차가 큰 것이 특징이며, 3한 4온의 대륙성 기상현상을 보이고 있음.[20]
7) 그렇지만 동북4구는 행정구역 상 서울의 일부이면서도 서울의 유리한 입지조건을 동일하게 향유하고 있지 못함.

나. 역사 및 행정연혁

1) 조선시대 한성부 성외 지역
   가) 서울과 한반도 동북부를 연결하는 인적물적 교류의 중심 : 역으로서 노원
   나) 노원 : 마들평야, 말 사육
   다) 창동 : 중랑천의 미곡 집결지
2) 일제시대 한반도 동북부와 서울을 연결하는 주요 교통축
   가) 경원선, 경춘선, 43번국도, 3번국도
   나) 분단으로 원산까지 운행되던 경원선이 끊기고 연천까지만 운행
3) 행정연혁
   가) 1949년 8월 13일 성북구 설치
   나) 1962년 11월 21일 양주군 노해면 편입, 성북구 편입
   다) 1973년 7월 1일 : 도봉구 신설
   라) 1988년 1월 1일 : 도봉구로부터 노원구 분리
   마) 1995년 3월 1일 : 도봉구로부터 강북구 분리

20) 서울통계간행물, 제59회 2019 서울통계연보(2018년 기준), 연혁 서울의 역사 p. 40.
http://data.seoul.go.kr/together/statbook/statbookList.do#submenu1

(그림 3-1) 동북4구 행정연혁



출처 : 2019년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 4.

다. 행정구역

〈표 3-1〉 동북4구 행정구역

단위 : 개

구 분	면 적	구성비(%)	구		동		통	반
			자치구	일반구	행 정	법 정		
2018	605.24	100.00	25	-	424	467	12,707	95,065
성 북	24.57	4.06	1	-	20	39	466	3,735
강 북	23.60	3.90	1	-	13	4	388	3,380
도 봉	20.67	3.41	1	-	14	4	394	2,967
노 원	35.44	5.86	1	-	19	5	710	5,869

라. 지방재정자립지표

〈표 3-2〉 동북4구 지방재정자립지표

단위 : %

구 분	재정자립도[1]	재정자주도[2]	기준재정 수요충족도(재정력지수)[3][4]
2018	79.2	80.4	67.7
본 청	80.6	81.3	-
성 북	19.6	46.8	46.7
강 북	17.6	44.1	47.0
도 봉	18.5	47.4	46.2
노 원	15.6	42.8	40.4

자료 : 예산담당관, 자치행정과, 행정안전부

마. 자연환경

1) 지역적 좌표

가) 서울 동북부에 위치하여 서울면적(605.24km2)의 17.2%를 차지

〈표 3-3〉 동북4구 행정구역 면적

구 분	면적(㎢)	비율(%)
노 원	35.44	5.86
도 봉	20.67	3.41
강 북	23.60	3.90
성 북	24.57	4.06
계	104.28	17.23

2) 산

가) 북한산, 도봉산, 수락산, 불암산, 사패산

3) 강(도시하천)

가) 중랑천(경기북부와 한강 연결), 우이천, 당현천, 방학천, 성북천

(그림 3-2) 동북4구 산, 하천 현황



바. 수도권 연계성

1) 동북4구 인접 경기북부, 강원도

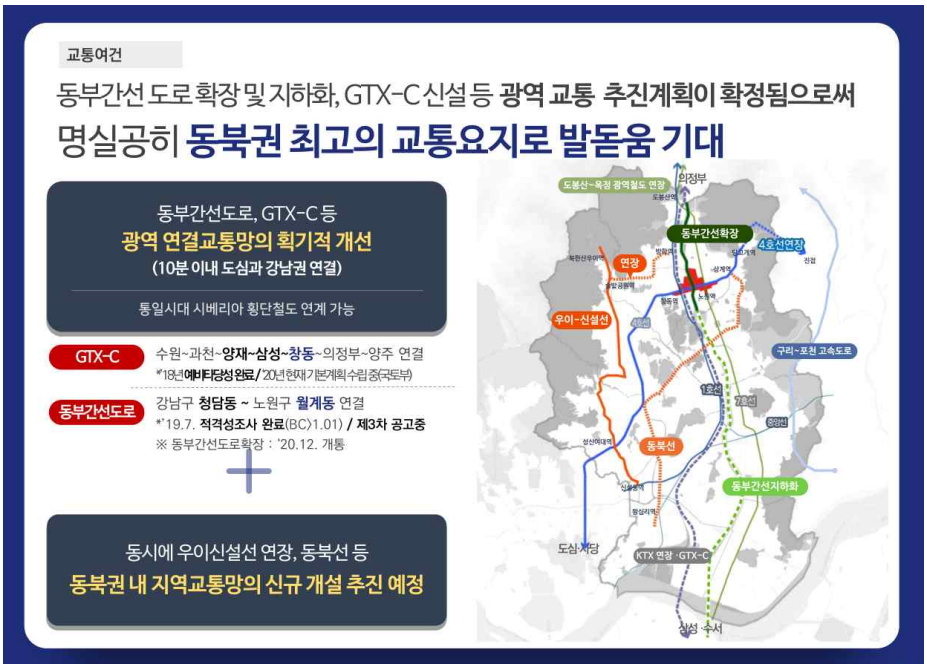
가) 양주시, 의정부시, 동두천시, 포천시, 연천군, 철원군

(그림 3-3) 동북4구 광역 입지여건



출처 : 창동상계신경제중심지조성과 시민참여, p. 5.

(그림 3-4) 동북4구 광역 교통여건



출처 : 창동상계신경제중심지조성과 시민참여, p. 6.

1) 특성

가) 지리적으로는 인접하고 있으나 동북4구와 경기북부 및 강원 지역과의 연계성은 그리 높지 않은 편임

나) 수유역의 경우 과거 경기도로 연결하는 시외버스 터미널이 존재했으나 오늘날 역할은 미미함

다) 인접한 경기북부지역과 협력을 통한 연계 발전의 잠재력을 살펴 공동 발전을 꾀할 필요성이 있음.

사. 역사문화적 환경

1) 민주화운동의 현장

가) 현대사 현장으로서 4.19 국립묘지 위치

나) 고려대학교 등 4월 혁명 추모 행사가 해마다 개최되는 곳

다) 민주화운동 유공자 묘역 및 생가 : 함석헌, 문익환 등

2) 6.25 : 전쟁의 기억과 상흔

가) 창동 저지선 : 6.25 당시 서울 수호 저지선

나) 우이령 길 : 김신조 일당이 무장 침투하여 청와대 습격을 시도

다) 미아리고개 -의정부 - 양주 - 동두천 - 연천 - 철원으로 이어지는 경원선 및 제3국도 라인은 군사적 필요성으로 인해 현재까지도 개발 지체

3 근현대 주요 인물

가) 독립운동 유공자 묘역 및 생가 : 홍명희, 손병희, 이준, 한용운 등

나) 문학예술인 묘역 및 생가 : 이태준

〈표 3-4〉 동북4구 소재 역사, 문화, 생태자원 분포 현황

대구분	소구분	성북구	강북구	도봉구	노원구
국가 지정문화재	국보	17점			
	보물	32점	2점		7점
	사적	7곳	1곳	2곳	3곳
	명승	2곳	1곳		
국가 등록문화재		12점	7점	1점	6점
서울시 지정문화재	유형문화재	38점	7점	8점	15점
	무형문화재	4점	1점	2점	
	문화재자료	7점			3점
	기념물	1점	1점	4점	1점
	민속자료	4점			1점
박물관		6곳	2곳	3곳	5곳
북한산국립공원 생태자원	식물자원	692종			
	동물자원	조류 87종, 포유류 21종, 곤충류 447종, 양서파충류 13종, 천연기념물 7종			

(출처 : 2015년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 236의 표를 보완 작성함.

아. 인구 및 노동력 특성

1) 인구 현황과 특성

가) 동북4구가 서울 전체에서 차지하는 면적에 비하면 인구밀도가 다소 낮은 편임

〈표 3-5〉 동북4구 인구와 세대수

구 분	2018세대	비 율	2018인구	비 율
서울(2018)	4,263,868	100.0	10,049,607	100.0
성 북	186,601	4.4	447,687	4.5
강 북	143,395	3.4	322,915	3.2
도 봉	138,087	3.2	341,649	3.4
노 원	217,655	5.1	548,160	5.5
동북4구 계	685,738	16.1	1,660,411	16.5

나) 서울 전체 평균에 비해 고령자 인구 비율이 다소 높은 편임.

〈표 3-6〉 동북4구 65세 이상 인구

구 분	고령자 인구(%)	비율(%)
서울(2018)	1,416,131	14.1
성 북	67,782	15.1
강 북	58,196	18.0
도 봉	55,964	16.4
노 원	77,096	14.1
동북4구 계	259,038	15.6

(그림 3-5) 서울시 대비 인구비중 추이



출처 : 2016년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 4.

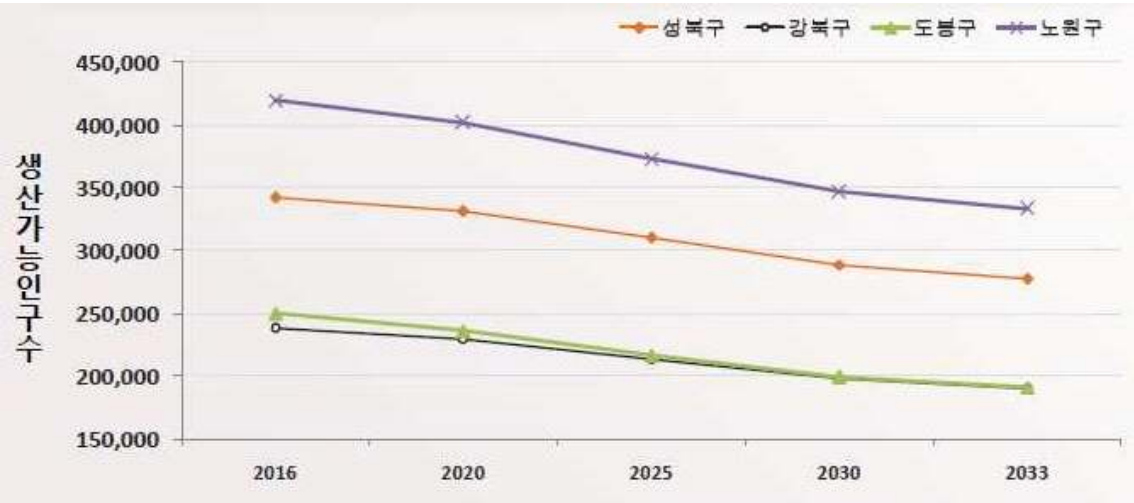
2) 노동력 특성

(그림 3-6) 동북4구 총인구 구조 변화 전망 추이



출처 : 2016년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 5.

(그림 3-7) 동북4구 생산가능인구 추계



출처 : 2016년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 5.

2. 경제적 특성

가. 교통

1) 동부간선도로 : 강남권으로 연결
2) 지하철
 가) 1호선, 4호선, 7호선
3) 동북선 경전철 공사 예정
4) 고속버스 터미널이나 KTX역과 접근성이 떨어짐

나. 산업 및 고용

1) 동북4구 사업체 규모는 면적 및 인구 규모에 비해 상당히 열악함.

〈표 3-7〉 동북4구 사업체 현황

구 분	사업체수(개)	비율(%)	여성대표자	비율(%)
서울시(2017)	822,863	100	278,152	100
성 북	24,039	2.9	8,878	1.1
강 북	18,928	2.3	6,992	0.8
도 봉	18,351	2.2	6,324	0.8
노 원	26,516	3.2	9,401	1.1
동북4구 계	87,834	10.7	31,595	3.8

2) 동북4구 사업체 종사자수도 면적 및 인구 규모에 비추어 상당히 열악함.

〈표 3-8〉 동북4구 사업체 종사자 수

구 분	계	비율(%)	남자	여자
서울시(2017)	5,119,913	100	2,848,150	2,271,763
성 북	108,991	2.1	53,234	55,757
강 북	71,752	1.4	33,422	38,330
도 봉	70,503	1.4	36,085	34,418
노 원	117,859	2.3	55,762	62,097
동북4구 계	369,105	7.2	178,503	190,602

3) 종사자 규모별 동북4구 사업체 현황을 살펴보면 1000명 이상 사업체가 턱없이 부족함을 알 수 있으며, 강북구에는 전무한 형편임.

〈표 3-9〉 동북4구 종사자 1,000명 이상 사업체 현황

구 분	사업체 수(개)	종사자 수(명)
서울시(2017)	293	598,153
성 북	5	11,020
강 북	-	-
도 봉	1	1,380
노 원	5	6,087

다. 교육(대학)

1) 노원구

가) 서울과학기술대학교, 육군사관학교, 광운대학교, 삼육대학교, 서울여자대학교, 한국성서대학교

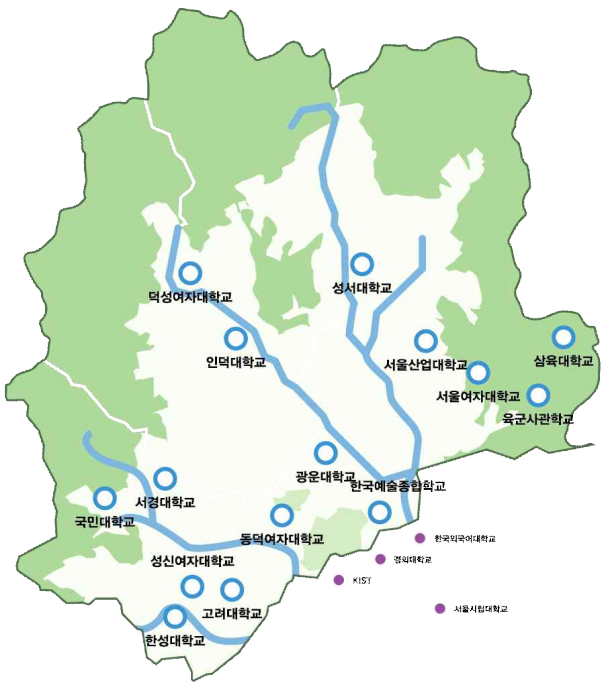
2) 도봉구

가) 덕성여자대학교

3) 성북구

가) 한국예술종합학교, 고려대학교, 국민대학교, 동덕여자대학교, 서경대학교, 성신여자대학교, 한성대학교

(그림3-8) 동북4구 대학 현황



라. 교육(중고교)

1) 중학교 현황

〈표 3-10〉 동북4구 중학교 현황

교육지원청	학교급명	설립구분	학교	자치구
성북강북	중학교	공립	강북중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	미양중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	번동중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	삼각산중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	수송중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	수유중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	인수중학교	강북구
성북강북	중학교	공립	화계중학교	강북구
성북강북	중학교	사립	서라벌중학교	강북구
성북강북	중학교	사립	성암여자중학교	강북구
성북강북	중학교	사립	신일중학교	강북구
성북강북	중학교	사립	영훈국제중학교	강북구
성북강북	중학교	사립	창문여자중학교	강북구
북부	중학교	공립	공릉중학교	노원구
북부	중학교	공립	노원중학교	노원구
북부	중학교	공립	노일중학교	노원구
북부	중학교	공립	녹천중학교	노원구
북부	중학교	공립	불암중학교	노원구
북부	중학교	공립	상경중학교	노원구
북부	중학교	공립	상계제일중학교	노원구
북부	중학교	공립	상계중학교	노원구
북부	중학교	공립	상원중학교	노원구
북부	중학교	공립	수락중학교	노원구
북부	중학교	공립	신상중학교	노원구
북부	중학교	공립	신창중학교	노원구
북부	중학교	공립	온곡중학교	노원구
북부	중학교	공립	월계중학교	노원구
북부	중학교	공립	을지중학교	노원구
북부	중학교	공립	중계중학교	노원구
북부	중학교	공립	중원중학교	노원구
북부	중학교	공립	중평중학교	노원구
북부	중학교	공립	태랑중학교	노원구
북부	중학교	공립	하계중학교	노원구
북부	중학교	공립	한천중학교	노원구

교육지원청	학교급명	설립구분	학교	자치구
북부	중학교	사립	광운중학교	노원구
북부	중학교	사립	상명중학교	노원구
북부	중학교	사립	염광중학교	노원구
북부	중학교	사립	재현중학교	노원구
북부	중학교	사립	청원중학교	노원구
북부	중학교	공립	노곡중학교	도봉구
북부	중학교	공립	도봉중학교	도봉구
북부	중학교	공립	방학중학교	도봉구
북부	중학교	공립	백운중학교	도봉구
북부	중학교	공립	북서울중학교	도봉구
북부	중학교	공립	신도봉중학교	도봉구
북부	중학교	공립	신방학중학교	도봉구
북부	중학교	공립	창동중학교	도봉구
북부	중학교	공립	창북중학교	도봉구
북부	중학교	공립	창일중학교	도봉구
북부	중학교	공립	효문중학교	도봉구
북부	중학교	사립	선덕중학교	도봉구
북부	중학교	사립	정의여자중학교	도봉구
성북강북	중학교	공립	개운중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	길음중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	북악중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	삼선중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	석관중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	숭곡중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	월곡중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	장위중학교	성북구
성북강북	중학교	공립	종암중학교	성북구
성북강북	중학교	국립	서울대학교사범대학부설중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	고려대학교사범대학부속중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	고명중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	남대문중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	동구여자중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	성신여자중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	용문중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	한성여자중학교	성북구
성북강북	중학교	사립	홍익대학교사범대학부속중학교	성북구

2) 일반고 현황

〈표 3-11〉 동북4구 일반고 현황

교육지원청	학교급명	설립구분	학교	자치구
본청	고등학교	공립	삼각산고등학교	강북구
본청	고등학교	공립	혜화여자고등학교	강북구
본청	고등학교	사립	영훈고등학교	강북구
본청	고등학교	사립	창문여자고등학교	강북구
본청	고등학교	공립	노원고등학교	노원구
본청	고등학교	공립	불암고등학교	노원구
본청	고등학교	공립	상계고등학교	노원구
본청	고등학교	공립	월계고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	대진고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	대진여자고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	상명고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	서라벌고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	염광고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	영신여자고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	용화여자고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	재현고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	청원고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	청원여자고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	한국삼육고등학교	노원구
본청	고등학교	사립	혜성여자고등학교	노원구
본청	고등학교	공립	누원고등학교	도봉구
본청	고등학교	공립	도봉고등학교	도봉구
본청	고등학교	공립	자운고등학교	도봉구
본청	고등학교	공립	창동고등학교	도봉구
본청	고등학교	공립	효문고등학교	도봉구
본청	고등학교	사립	정의여자고등학교	도봉구
본청	고등학교	공립	석관고등학교	성북구
본청	고등학교	국립	서울대학교사범대학부설고등학교	성북구
본청	고등학교	사립	계성고등학교	성북구
본청	고등학교	사립	고려대학교사범대학부속고등학교	성북구
본청	고등학교	사립	성신여자고등학교	성북구
본청	고등학교	사립	용문고등학교	성북구
본청	고등학교	사립	한성여자고등학교	성북구
본청	고등학교	사립	홍익대학교사범대학부속고등학교	성북구

3) 특성화고 현황

〈표 3-12〉 동북4구 특성화고 현황

교육지원청	학교급명	설립구분	학교	자치구	고교유형
본청	고등학교	사립	성암국제무역고등학교	강북구	특성화고(직업)
본청	고등학교	공립	경기기계공업고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	광운전자공업고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	동산정보산업고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	미래산업과학고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	서울아이티고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	염광여자메디텍고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	영신간호비즈니스고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	인덕과학기술고등학교	노원구	특성화고(직업)
본청	고등학교	공립	서울문화고등학교	도봉구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	세그루패션디자인고등학교	도봉구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	고명외식고등학교	성북구	특성화고(직업)
본청	고등학교	사립	동구마케팅고등학교	성북구	특성화고(직업)

4) 기타 고교 현황

〈표 3-13〉 동북4구 기타 고교 현황

교육지원청	학교급명	설립구분	학교	자치구	고교유형
본청	고등학교	사립	서울외국어고등학교	도봉구	특수목적고
본청	고등학교	공립	서울도시과학기술고등학교	성북구	특수목적고
본청	고등학교	사립	대일외국어고등학교	성북구	특수목적고
본청	고등학교	공립	미양고등학교	강북구	자율고
본청	고등학교	사립	신일고등학교	강북구	자율고
본청	고등학교	공립	수락고등학교	노원구	자율고
본청	고등학교	사립	선덕고등학교	도봉구	자율고
본청	고등학교	공립	경동고등학교	성북구	자율고

마. 문화시설

1) 대규모 옥외 운동장 없음

2) 대강당

가) 광운대문화관, 창동복합공연장, 서울과기대, 노원구민회관(793석), 노원문화예술회관, 도봉구민회관

3) 공공도서관

〈표 3-11〉 동북4구 공공도서관 현황

구 분	공공도서관(개소)	비율(%)
서울(2018)	173	100
성 북	10	5.8
강 북	7	4.0
도 봉	6	3.5
노 원	11	6.4
동북4구계	34	19.7

4) 고령자 비율이 더 높은 인구 구성이나 베드타운으로서의 인식 등을 고려하면 정체된 도시라고 할 수 있으나, 대학과 공공도서관 현황은 미래지향적 비전 수립의 가능성을 뒷받침함.

가) 동북4구 지역은 대규모 문화시설은 부족하나 그 동안 직간접으로 교육 중심의 도시로 발전해왔다고 할 수 있음.

3. 동북4구 사회적경제 현황[21]

가. 동북4구 사회적경제 지원제도 및 정책현황

〈표 3-15〉 사회적경제 지원제도 및 정책 현황

구분		지원내용(사업내용)
재정 지원	인건비	(예비)사회적기업의 신규 채용인원에 대한 인건비 지원 (일반인력 월1,974천원, 전문인력 월2,000~2,500천원)
	사업개발비	기술개발·시제품 제작·판로개척비 등 지원(사회적기업 최대 연 1억원, 기타 사회적기업 연 5천만원, 긴급사업비 연 2천만원)
	사회보험료	사회적기업의 4대 사회보험료 중 사업주 부담분 일부 지원(월 178천원)
	마을기업	마을기업 사업비 지원(신규 50백만원, 2차년도 30백만원, 3차년도 20백만원, 예비 10백만원)
	혁신형사업	사회문제를 해결하기 위한 사업 모델을 제시하는 기업에 사업비 지원(최대 1억원 이내)
자금융자		사회투자기금을 활용, 운영 및 사업비 융자지원(이자율 최대3% 이내)
교육 및 컨설팅	경영컨설팅	전문컨설팅, 기초컨설팅 및 멘토링 지원, 회계/법무/세무 지원 등
	교육지원	협동조합 기초교육/설립교육, 마을기업 입문/기본/심화, 사회적경제 임직원 역량강화 교육 등
판로 마케팅 지원	공공구매	공공구매 실적관리를 통한 공공구매 촉진, 공공구매 쇼핑몰(함께누리몰) 운영, 공공구매 상담 및 교육
	민간판로	사회적경제 장터 인서울 마켓 운영, TV 홈쇼핑 및 온라인 판매, 생활협동조합 매장 및 민간대형마켓 입점 지원
중간 지원 조직 운영	사회적경제 지원센터	사회적경제 주체의 네트워크 허브로서 사회적경제의 종합적인 생태계 조성 지원
	협동조합 지원센터	다양한 분야에서 협동조합이 설립되고, 안정적으로 성장할 수 있도록 종합 지원
	소셜벤처 허브센터	사회문제 해결 및 청년일자리 창출에 기여하는 소셜벤처 발굴, 창업·육성 지원 및 기업 간 협력 거점공간운영을 통한 소셜벤처 생태계 활성화

21) 이 챕터와 관련하여 이은주 시의원실을 통해 서울시에 동북4구 현황을 요청했으나 구별로 현황이 별도로 집계되어 있지 않아 서울시 전체를 대상으로 한 자료를 받아 수록하였음. 향후 서울시 차원에서 또는 동북4구가 직접 관련 통계의 구축이 필요한 지점임.

구분	지원내용(사업내용)
자치구 사회적경제 생태계조성	자치구별 상황에 맞는 단계별·유형별 사회적경제 생태계를 조성하여 사회적경제기업 규모화 및 사회적경제의 지역자생력 제고(사회적경제 통합지원센터, 사회적경제 특구 등)
사회적경제 클러스터 조성	지역별 공간을 활용하여 사회적기업의 집적입주를 지원함으로써 기업 간 협업 규모화, 정보교류, 네트워크 구축 등 클러스터 시너지 효과 유도
지역특화사업	자치구와 사회적경제기업의 협업사업 모델 발굴, 판로개척 등 지원
우수사회적기업 육성	사회적경제 기업을 선정 맞춤형지원 통해 사회적경제 선도기업으로 육성 (판로 마케팅 등 공통지원 및 연 15백만원 이내 개별지원)
공동주택 기반 사회적기업 설립 활성화	공동주택 단지 주민 스스로 생활에 필요한 서비스를 발굴, 해결 방안을 도출하고 이를 사회적경제 사업 모델로 육성하여 사회적경제 확산 기여
공정무역	공정무역 캠페인, 인식개선 및 제품판매 확대 등을 통해 공정무역 도시 구현
사회성과보상사업 (Social Impact Bond)	민간의 선투자를 통한 사업성과에 따라 예산을 집행하는 사회성과보상사업 활성화를 통해 공공 정책 집행의 효율성 제고 및 사회투자 확산
사회적경제 인지도 제고	사회적경제 인지도 제고와 참여 확대를 위해 일반 시민 대상 홍보 추진(사회적경제 주간행사, 우수기업 사례 홍보, 뉴스레터 발행 등)
국제 사회적경제 협의체(GSEF) 운영	사회적경제 분야의 유일한 국제적 네트워킹 플랫폼인 GSEF를 통하여 국제기구 ·단체와의 연대·협업으로 사회적경제 경험 공유

나. 사회적경제 관련 조례 현황

〈표 3-16〉 사회적경제 관련 조례 현황

조례 명칭	제정일	시행일
서울특별시 사회적경제 기본 조례	2014. 5. 14.	2014. 5. 14.
서울특별시 협동조합 활성화 지원 조례	2013. 3. 28.	2013. 3. 28.
서울특별시 사회적기업 육성에 관한 조례	2009. 5. 28.	2009. 5. 28.
서울특별시 사회적경제기업 제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 조례	2014. 3. 20.	2014. 3. 20.
서울특별시 사회투자기금의 설치 및 운용에 관한 조례	2012. 7. 30.	2012. 7. 30.
서울특별시 공정무역 지원 및 육성에 관한 조례	2012. 11. 1.	2012. 11. 1.
서울특별시 사회성과보상사업 운영 조례	2014. 3. 20.	2014. 3. 20.

다. 사회적경제조직 창업지원 및 보육현황

1) 서울시 운영

〈표 3-17〉 사회적경제조직 창업지원 및 보육현황-서울시

명칭	공간 소재지	규 모	추진 현황
서울시 소셜벤처허브센터	강남구 선릉로 93길 40	1,408㎡ (지상3층 ~4층)	○ '19.10월 개관/ 12개 기업 입주 ○ 사회적기업 입주 및 컨설팅 지원 ○ 엑셀러레이팅 및 투자연계

2) 자치구 운영

※ 지역사회적경제 활성화 거점 조성을 위하여 16개 자치구에 리모델링 공사비를 지원('13년~'19년), 사회적경제기업 및 중간지원조직 등 입주 지원 중

〈표 3-18〉 사회적경제조직 창업지원 및 보육현황-자치구

선정 연도	선정구	공간 소재지	규 모	비고
'13년	은평	은평구 은평로 245(녹번동)	1,100㎡(지상3층)	'14.3월 개관
	성북	성북구 종암로25길 29 (종암동)	2,096.8㎡ (지하1층/지상6층)	'14.11월 개관
	영등포	영등포구 선유동1로 80 (당산동3가)	734㎡(지상2~4층)	'15.4월 개관
	관악	관악구 난곡로 78(난향동)	355.96㎡(지상4~5층)	'15.4월 개관
'14년	노원	노원구 동일로 174길 27 (공릉동)	971㎡(지상1~2층)	'16.4월 개관
	양천	양천구 목동동로 375(목동)	1,038.03㎡ (지하1~지상3층)	'17.6월 개관
	동작	동작구 노량진로 140 메가복합빌딩 2층(노량진동)	651.88㎡(지상2층)	'16.3월 개관
'15년	성동	성동구 뚝섬로1길 2 외 1 (성수동1가)	899.55㎡(지하1~8층)	'17.7월 개관
	도봉	도봉구 노해로 279-5(창동)	880.29㎡(지하1~3층)	'17.6월 개관
'16년	서대문	서대문구 수색로27(남가좌동)	1059.53㎡ (지상2~4층)	'17.3월 개관
	용산	용산구 녹사평대로 150 (한남동)	528㎡(지하1층)	'17.7월 개관
'17년	동대문	동대문구 왕산로 128 (용두동)	268.43㎡(지하2층)	'18.8월 개관
	금천	금천구 탑골로8길 23 (시흥동)	688.9㎡(지상1~4층)	'18.5월 개관
'18년	중랑구	중화동 297-4	731㎡(지상2층)	'19.11월 개관
	구로구	오리로1154 천왕역사 (오류동)	795㎡(지하1층)	'20.5월 개관
'19년	강북구	삼양로 47길5, 47길5-3	720㎡ (지하1층/지상4층)	'20.12월 완공 예정

라. 사회적경제 조직 및 공공구매 현황

1) 사회적경제 조직현황

〈표 3-19〉 사회적경제 조직현황

(단위 : 개)

구 분	2018년	2019년	2020(9월)
합계	4,420	5,092	5,543
사회적기업	608	896	953
인증	363	465	490
예비	245	431	463
협동조합	3,469	3,863	4,255
마을기업	104	109	109
자활기업	146	138	138
소비생협	93	86	88

※ 소셜벤처 : 인증제, 등록제로 운영되지 않고 있어 기업 수 파악 불가

2) 사회적경제 공공구매 현황

〈표 3-20〉 사회적경제 공공구매 현황

(단위 : 백만원)

구 분	서울시 공공구매액			사회적경제 공공구매액		
	2020.9월	2019년	2018년	2020.9월	2019년	2018년
총계	8,972,728 (100%)	10,834,322 (100%)	8,652,561 (100%)	118,984 (100%)	169,094 (100%)	136,995 (100%)
물품	2,238,091 (25%)	2,834,080 (26%)	2,630,115 (30%)	10,248 (9%)	30,896 (18%)	32,610 (24%)
용역	1,578,395 (18%)	1,802,918 (17%)	1,543,803 (18%)	30,912 (26%)	68,268 (40%)	46,160 (34%)
공사	2,904,643 (32%)	3,681,289 (34%)	3,102,569 (36%)	46,742 (39%)	14,464 (9%)	11,104 (8%)
일반	2,251,599 (25%)	2,516,036 (23%)	1,376,075 (16%)	31,083 (26%)	55,465 (33%)	47,121 (34%)

마. 한국 사회에서 최근의 트렌드로 부상한 사회적경제 이전에 과거의 경제조직 중 사회적경제로 포괄할 수 있는 새마을금고나 신용협동조합의 현황도 성북구를 제외하면 상당히 열악한 상황임.

〈표 3-21〉 동북4구 새마을금고 현황

구 분	금고수	비율(%)	자산액(백만원)	비율(%)	회원수(명)	비율(%)
2018	244	100	25,527,967	100	3,084,802	100
성 북	17	7.0	2,006,391	7.9	217 136	7.0
강 북	1	0.4	333,729	1.3	63 674	2.1
도 봉	1	0.4	251,224	1.0	43 143	1.4
노 원	1	0.4	233,032	0.9	32 024	1.0
동북4구 계	20	8.2	2,824,376	11.1	355 977	11.5

〈표 3-22〉 동북4구 신용협동조합 현황

구 분	금고수	비율(%)	자산액(백만원)	비율(%)	회원수(명)	비율(%)
서울시(2018)	120	100	12,147,394	100	772,617	100
성 북	6	5.0	451,103	3.7	33,096	4.3
강 북	2	1.7	122,281	1.0	8,492	1.1
도 봉	1	0.8	90,111	0.7	11,321	1.5
노 원	2	1.7	92,729	0.8	8,408	1.1
동북4구 계	11	9.2	756,224	6.2	61,317	7.9

4. 구별 협력 현황 및 공동발전방안 모색 현황

가. 최근 3년간 동북4구 행정협의회 운영

1) 동북4구 행정협의회

가) 3기 동북4구 행정협의회 정기회 운영 현황(회장구:도봉구)

(1) 제6차 정기회의 : 2018. 11. 19.(월)

(2) 제7차 정기회의 : 2019. 3. 22.(금)

(3) 제8차 정기회의 : 2019. 7. 4.(목)

〈표 3-23〉 3기 동북4구 행정협의회 정기회 운영 현황

연번	안건 번호	안 건 명	비고
1	6-1	제3회 동북4구 시민페스티벌 개최	원안채택
2	6-2	동북4구 거버넌스 체계 개선방안	수정채택
3	6-3	커뮤니티맵 기반의 동북4구 지역자산 지도 구축	원안채택
4	6-4	학술연구용역 자료 동북4구 공유 추진	원안채택
5	6-5	동북5구 행정협의회 구성에 관한 논의	보 류
6	7-1	제3회 동북4구 시민페스티벌 개최	수정채택
7	7-2	동북4구 거버넌스 체계 개선 방안	보 류
8	7-3	동북4구 플랜 실행과제 추진현황	보 고
9	7-4	동북4구 지역자산 지도 구축 관련 추진 사항	보 고
10	8-1	동북4구 행정협의회 3기 운영 현황 및 결산 보고	원안채택
11	8-2	동북4구 행정협의회 4대 회장 선임	원안채택
12	8-3	동북4구 거버넌스 추진계획(안)	원안채택
13	8-4	동북4구 사회적경제기업 제품 공공구매 활성화	원안채택

나) 4기 동북4구 행정협의회 정기회 운영 현황(회장구:노원구)

(1) 제9차 정기회의 : 2019. 11. 18.(월)

(2) 제10차 정기회의 : 2020. 7. 13.(월)

〈표 3-24〉 4기 동북4구 행정협의회 정기회 운영 현황

연번	안건 번호	안 건 명	비고
1	9-1	동북4구 사회적경제 공공구매 공동박람회 개최	원안채택
2	9-2	동북4구 도시재생협력지원센터 추진사업 활성화 방안	원안채택 및 일부검토
3	10-1	「코로나19」 공동대응 대책 논의	구별 자체 검토
4	10-2	동북4구 공공급식센터 운영 민간위탁 재계약 추진	승 인
5	10-3	동북4구 행정협의회 4기 운영 보고 및 결산 승인	승 인
6	10-4	동북4구 행정협의회 제5대 회장 선임	승 인

나. 동북4구 관련 학술용역 추진 및 계획

1) 기 추진 용역

가) 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)

(1) 총론

(2) 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 일자리창출방안

(3) 자연역사문화관광벨트 만들기와 북한산 최고고도지구 개선방안

(4) 문화예술지구 조성과 도시활력 증진방안 연구

(5) 동북4구 마을만들기 협력사업과 협동조합 및 사회적경제 활성화 방안

(6) 보론 서울 동북권 광역거점 개발구상

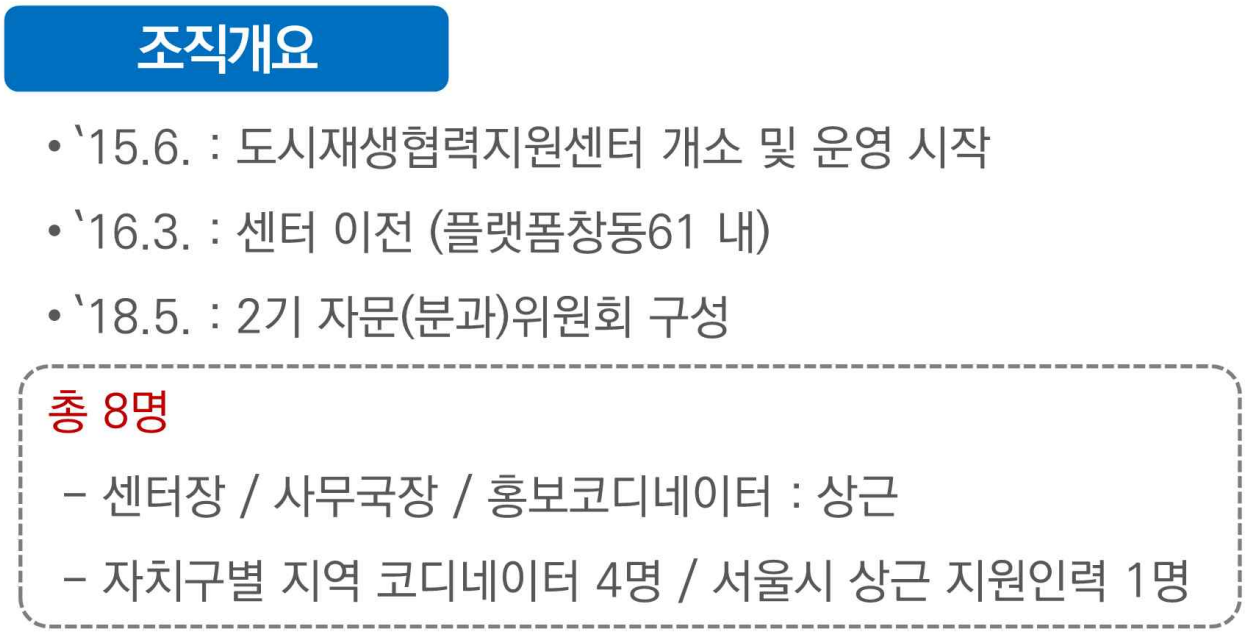
2) 시행 예정인 지역의제 발굴 기초조사 용역

〈표 3-25〉 시행 예정인 지역의제 발굴 기초조사 용역

연도별	용역명	추진여부
2020	-민간거버넌스 기반 동북4구 공공시설 활성화 용역	추진예정
	-동북4구 지역협력을 위한 통합 공론장 구축 방안 추진	추진예정

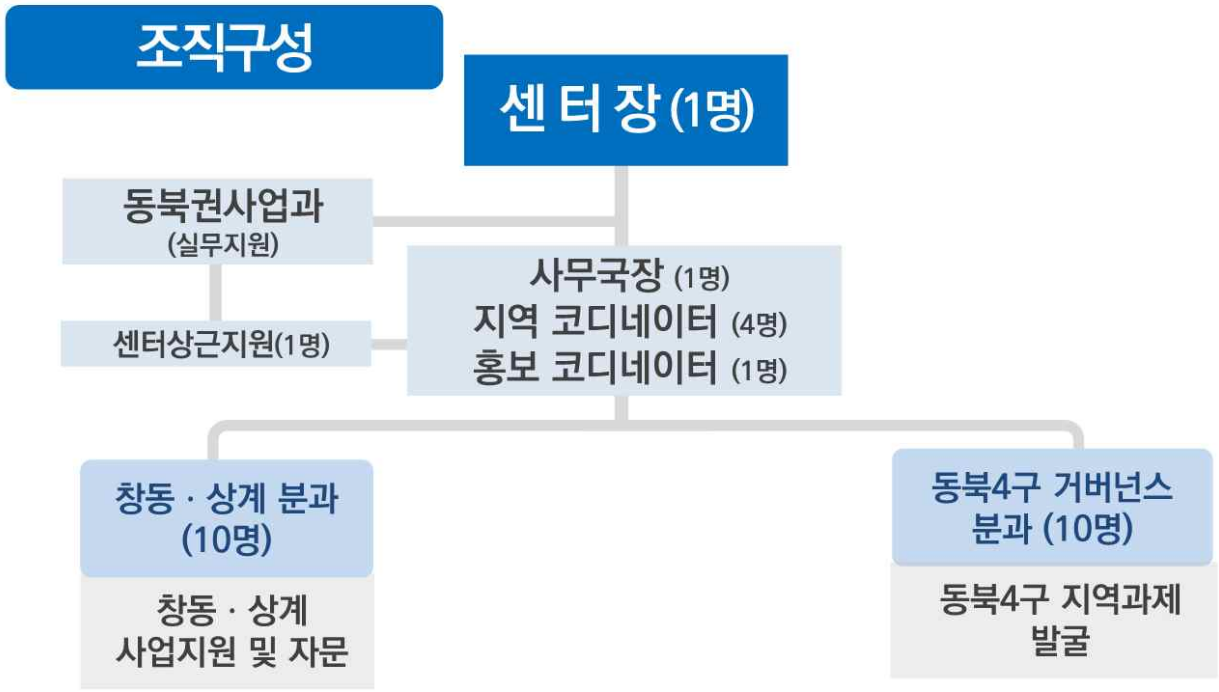
다. 동북4구 도시재생협력지원센터

(그림 3-9) 동북4구 도시재생협력지원센터 조직개요



출처 : 2019년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 7.

(그림 3-10) 동북4구 도시재생협력지원센터 조직구성



출처 : 2019년 동북4구 컨퍼런스 자료집, 7.

(그림 3-11) 동북4구 도시재생협력지원센터 동북구 협력사업 72개 과제



출처 : 2019년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 8.

Ⅳ. 기존 동북4구 발전전략 성과와 한계

1. 개요

가. 기존 동북4구 발전전략은 '서울 동북4구 발전을 위한 연구'(2013)의 내용을 비판적으로 분석한 것임.

1) 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)는 대규모 연구로 다음과 같은 내용을 포괄하고 있음.

가) 총론
나) 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 일자리창출방안
다) 자연역사문화관광벨트 만들기와 북한산 최고고도지구 개선방안
라) 문화예술지구 조성과 도시활력 증진방안 연구
마) 동북4구 마을만들기 협력사업과 협동조합 및 사회적경제 활성화 방안
바) 보론 서울 동북권 광역거점 개발구상

2) 기존의 동북4구 발전방안 관련 용역에서 여전히 유의미하다고 평가할 수 있는 다음의 3가지 주제를 중점적으로 평가함.

가) 서울 동북권 광역거점 개발구상
나) 생명선 산업 제도화 방안 (총론)
다) 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 일자리창출방안

나. 종합적 평가

1) 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)는 좋은 내용을 많이 포괄하고 있으나, 공간 중심적 사고 및 특정 산업 분류의 선정이라는 기성의 지역 발전 전략의 패러다임에서 벗어나지 못하고 있음.

2) 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)는 동북4구 지역을 베드타운이라는 현황, 복지 수요가 많은 지역이라는 특성을 고려한 기반 위에서 박전 전략을 수립하고 있는 바, 미래지향적인 방향에서 지역 발전 전략이 제시되지 못하고 있음.

3) 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)에서 제안된 내용을 그대로 실행한다 하더라도 사회적 가치 기반 창업이라는 패러다임으로 전환하고 인재(사회혁신가) 육성을 통해 지역은 물론 나아가 서울과 전국적 차원에서 사회혁신을 선도할 수 있도록 할 필요가 있음.

2 서울 동북권 광역거점 개발구상

가. 내용

1) 환경 인식

가) 서울 동북권은 권역별 산업기능 종사자 수가 최하위를 기록하는 등 자족 기능이 매우 낮으며 왜곡된 도시 공간구조로 인해 상당히 낙후된 상태이며 일자리를 충분히 창출해야 하는 실정

(1) 수도권 동북권의 광역거점 구축을 위한 기초 연구

2) 목적

가) 창동·상계지구를 전략적으로 수도권 동북부 거점으로 육성하기 위한 개발 전략 구상

나) 창동역과 노원역 주변의 도봉 면허시험장, 창동차량기지, 창동환승주차장 등 공공용지를 수도권 동북부 광역거점이자 동북권 혁신거점으로 개발

다) 서울시의 최첨단 산업 발전 전략을 채택하고 다른 곳에 비해 산업 불모지인 동북부 지역의 산업 육성 전략 모색

(그림 4-1) 동북권 신경제 중심지 조감도



출처 : 2019년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 10.

3) 동북4구 지자체 미래상

가) 성북구

(1) 다양한 문화가 공존하는 문화도시

(2) 서울 동북부의 중심도시

(3) 더불어 사는 풍요로운 복지도시

(4) 자연과 조화된 친환경적 생태도시

나) 강북구

(1) 맑고 푸른 녹색도시

(2) 격조있고 역사문화를 계승 발전시키는 문화도시

(3) 복지와 성장이 균형을 이룬 활력있는 풍요로운 도시

다) 도봉구

(1) 다함께 어울려 사는 인간중심의 도시건설

(2) 살기 좋은 푸른 도봉 함께하는 행복한 도봉(지역개발과 경제의 활성화로 활기찬 도봉 건설

(3) 고객 중심의 주민 감동 행정 서비스 제공

(4) 건강한 삶을 위한 생활 체육 기반조성

(5) 푸르고 깨끗한 환경친화적 재난 재해로부터 안전한 도시건설

라) 노원구

(1) 앞선 교육 문화도시

(2) 편리하고 쾌적한 환경도시

(3) 첨단산업 문화도시(첨단산업 유치 지원, 유통관광산업 활성화)

(4) 함께하는 복지도시

(5) 구민중심 열린 행정

4) 동북4구협의회 구별 주요사업

가) 성북구

(1) 마을만들기 협력사업, 협동조합, 사회경제적 활성화

(2) 디지털산업등 창조산업육성, '성북 창조문화산업 특정개발진흥지구'지정,

나) 강북구

(1) 최고고도지구 완화, 미아균형발전촉진지구내 다목적 공연장 건립

(2) 역사문화관광 벨트 만들기

다) 도봉구

(1) '문화창조산업진흥지구'지정

(2) 개발가능 부지를 활용한 문화창조산업 벨트 조성

(3) 창동역 주차장 부지에 '서울아레나공연장' 건립

라) 노원구

(1) 노원역, 성북역 주변 문화 생태계 구축

(2) 혁신산업 클러스터 형성과 제조업 일자리 활성화로 일자리창출

(3) 성북역 복합개발시 복합문화시설 설치

나. 평가

1) 동북4구가 서울시 도시개발에서 차지하는 위치는 여전히 베드타운에서 크게 벗어나지 못하고 있음

가) 1960년대 장위동 등 성북구 지역은 1970년대 강남 개발 이전 마지막 택지지구로 개발된 지역임

나) 60-70년대 도심재개발사업과정(종로, 동대문, 청계천, 남산 등지)에서 밀려난 철거민들과 젠트리피케이션으로 인해 싼 임대료를 찾아 도심에 위치했던 사업의 상당수가 이전하기 시작함

다) 80년대 후반 -90년대 초, 강북구와 노원구 지역은 대규모 아파트 단지가 개발되면서 많은 인구가 유입되고, 대표적인 서울시 베드타운으로 거듭남

라) 2000년대 뉴타운이 지정된 곳이 다수 있으나 재개발까지 진행된 곳은 많지 않으며 도시재생으로 도시개발 정책 패러다임이 변화하면서 큰 변화는 없이 지속되고 있음.

2) 서울시 차원의 동북4구 발전 전략은 창동상계지구 계획에 초점을 맞추고 있으며, 2020 도시기본계획 권역별 미래상을 살펴보면 동북4구는 사실상 별다른 미래전략을 찾아보기 어렵다고 해도 과언이 아님.

가) 도심권 : 600년 역사도시의 품격과 경제 활력을 지닌 국제교류의 중심지

나) 동남권 : 계획적인 성장관리와 풍부한 생활환경을 지닌 동남권

다) 동북권 : 활기차고 다양한 중심지와 생활환경을 갖춘 동북권

라) 서남권 : 첨단산업의 중심지로써 주거와 산업이 공존하는 서남권

마) 서북권 : 남북교류의 거점으로써 첨단정보화시대를 이끌어가는 서북권

(그림 4-2) 서울 권역별 발전전략



출처 : 2019년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 6.

3) 관광산업은 기존의 동북4구 발전 방안에서 다양하게 언급되고 있으나, 현재 동북4구의 관관산업은 서울의 다른 지역에 비해 심히 열악한 상황임.

〈표 4-1〉 동북4구 관광호텔 등록 현황

구 분	합계		5성급		4성급	
	호텔수	객실수	호텔수	객실수	호텔수	객실수
서울시	440	58,248	26	11,736	43	11,879
성 북	5	396	-	-	1	190
강 북	5	372	-	-	-	-
도 봉	3	183	-	-	-	-
노 원	1	84	-	-	-	-

출처 : 서울통계간행물, 2019 서울통계연보.

3. 생명선 산업 제도화 방안

가. 개요

1) 균형발전론의 한계
   가) '균형발전론'은 일정정도 논리적 적절성과 정책적 타당성이 있다고 할 수 있지만 필요충분조건이라고 하기는 어려움.
   나) 생명선 산업의 제도화를 통해 휴먼 시큐어리티를 증진하고 지역의 고용 확대에 기여 필요
2) 수행방안
   가) 동북4구 사회자원조사에 바탕하여 생명선 산업에 요구되는 법제도적 기반을 재배치
   나) 향후 인접지역가지 연계해 생명선 산업의 제도화를 확산
3) 기대효과
   가) 기본적 필요의 충족을 통한 지역적 삶의 안전보장, 특히 소외된 취약계층들의 기초생명선 확보를 통한 생활비용 낮추기
   나) 동북4구가 협력적으로 전문적으로 수행하는 발전전략의 마련
   다) '오래된 미래'의 지역 내·지역 간 연계, 순환, 재순환을 생명선 산업을 통해 구현함으로 지속가능성 증대
4) 목표 : 오래된 미래
   가) 동북4구 180만명 시민의 생존안보 보장
   나) 지구환경문제에 대한 동북4구의 국제적인 책임 이행
   다) 녹색산업을 통한 동북4구 지역경제 활성화
   라) 이상의 3중의 필요성을 명확히 인식
5) 기본 방향
   가) 첫째, 과거 선조의 지혜(지산지소)에서 교훈 도출
   나) 둘째, 21세기 '혁신기술'의 활용
      (1) 첨단기술인 신재생에너지·자원순환·도시농업·물재이용·자연재생 기술을 접목
   다) 셋째, 복합수익형 통합모델의 개발 및 추진

나. 복합수익형 산림관리 사업

1) 현황 인식
   가) 동북4구는 녹지가 토지이용의 49%를 차지하고 있는 바, 산림생태계 관리가 제대로 이뤄지지 않아 녹지축 단절, 녹지면적의 협소 등의 문제가 발생

2) 과제 제시

가) 산림관리 및 도시녹화 사업에 광범위한 시민을 참여시키고 복합수익 복합경영 모델의 업그레이드가 필요

나) 이를 위해서는 우선 과학적인 산림자원 자원조사, 민관협력의 협동조합방식 사업 전개, 본 사업이 환경, 경제, 교육, 공동체 회복 등에 걸쳐 동북4구에 주는 이점을 해명하는 작업을 전개할 필요

다. 친환경 도시농업 사업

1) 현황 인식

가) 안전한 먹거리의 확보라는 과제 해결을 위해 도농직거래 활성화와 도시농업 필요

나) 친환경도시농업조례를 제정하였으나 도시농업지원센터 설립 이외에는 예산과 인력 부족

2) 과제 제시

가) 도시농업을 6차 산업으로 육성

나) 텃밭에 대해서도 조경면적 인정

다) 공원형 도시농원 조성

라) 친환경 식물 공장 확충

마) 자원순환형 생산방식 정착

바) 농산물을 가공하여 고부가가치화

사) 장기적으로 폐식용유, 농작부산물로 바이오에너지 생산

아) 도시농업 체험학습 프로그램의 고도화

라. 신재생에너지 사업

1) 현황 인식

가) 신재생에너지 도시 구축 과제 시급

2) 과제 제시

가) “에너지 절약이 곧 발전이다”는 말처럼 가전제품, 조명, 건물 등을 대상으로 에너지 효율 향상 사업을 중점적으로 전개

나) 에너지 효율 등급이 높은 가전제품으로 교체 유도

다) 동북4구의 지역자원을 활용한 태양광발전, 지열발전, 바이오매스발전, 소수력발전, 풍력발전, 수소연료전지 등 신재생에너지를 대대적으로 도입하여 이를 통한 전기와 열을 최대한 생산

라) 신재생에너지는 친환경적인 반면 날씨에 따른 공급이 불안정하여 대대적인 보급이 어려운 약점이 존재하기 때문에 마이크로 그리드 시스템 도입

마. 자원순환 사업

1) 현황 인식
가) 동북4구의 각종 자원은 일방폐기(One way) 시스템에 의존
나) 현재 이 시스템은 한계에 직면
2) 과제 제시
가) 한 단계 차원 높은 자원순환도시로 도약해야 함
나) 순환형시스템 전환을 통한 Zero Waste 도시
다) 자원 성상별 특성에 맞는 처리

바. 물·생태하천 재생 사업

1) 현황 인식
가) 중랑천과 14개 지천은 수량 감소와 수질악화로 본연의 하천 기능을 상실
나) 중랑천생태하천협의회는 생태하천 복원 방식을 모색하고 있음
2) 과제 제시
가) 하천 전역에 걸친 자연수 재생
나) 합류식 하수관로 분류식 관로로 교체
다) 생태하천 재생에는 하수처리 고도화만으로는 역부족하므로 자연수 유입량의 확대 필요
라) 바이오톱(Biotope)을 통한 자연수 유입
마) 하천림 복원과 수변에 초화류를 식재하여 하천 자연정화능력 복원

사. 평가

1) 생명선 산업 제도화 방안은 필요성과 가능성은 인정되나 거대 도시의 주변부 지역으로서 베드타운에 머무르고 있는 동북4구의 중장기적 미래지향적 발전 방향이라기보다는 모든 도시에 필요한 생태 가치를 실현하고자 하는 방향에서 필요한 보완적 도시 발전 방안이라고 할 것임
2) 동북4구는 자연적 및 사회적 환경 여건 상 거대 산업단지를 유치하기 힘들고 동북4구 인구 중 미래세대는 다른 지역으로 떠나고자 하는 지향을 갖고 있는 바, 이러한 여건을 감안한 새로운 방향의 전략적 발전 전망을 수립할 필요

3) 생명선 산업을 제도화하는 방안을 그대로 살리더라도 부상하는 사회적경제의 원칙과 방법론에 걸맞는 교육 및 컨설팅을 활성화할 수 있는 적극적인 방안 수립 필요

4) 도시농업은 근본적으로 도시의 발전방안의 대안으로 검토할 수 있는지 검토가 필요함.

가) 경기도와 인접한 일부 구, 예컨대 강서구, 서초구, 강남구, 송파구의 경우 농업이 일정한 비중을 차지하고 있으며, 동북4구는 노원구가 소규모 농업이 존재하고 있음.

〈표 4-2〉 서울 자치구별 농업기계 보유현황 22)

구 분	합 계
2018	413
노 원	12
강 서	244
서 초	58
강 남	23
송 파	39
강 동	23

5) 신재생 에너지 중 태양광 보급은 노원구를 제외하면 다른 지역과 별다른 차이가 없으며, 국토교통부 공모사업으로 진행된 에너지 제로 하우스 (Energy Zero House) 사업이 과연 어떤 성과를 보일 지에 대해서는 향후 결과를 기다려봐야 하는 형편임.

22) 농림축산식품부, 농기계보유현황 통계. 표에 등장하지 않는 자치구는 보유 실적 없음. 농지현황 또는 농민 현황 등 직접적으로 서울 지역의 구별 농업 현황을 보여줄 수 있는 통계는 별도로 존재하지 않아 확보 가능한 농업기계 보유현황 자료로 대신함.

4. 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 일자리창출방안

가. 개요

1) 동북4구의 산업-일자리기반 형성을 위한 목표와 방향
 가) 목표 : 서울시 균형 발전 추구와 동북4구 권역의 자족도시화
 나) 추진 방향
  (1) 기존 조건 극복
   (가) 대규모 공공용지, 교육연구기관, 문화역사자연환경 활용
   (나) 산업기반이 부족한 베드타운의 한계 돌파
  (2) 역내 자원의 교류-협력 강화로 지역 내 산업 생태계 형성:
  (3) 지식산업클러스터의 고용 효과 환류-순환
 나) 추진 전략
  (1) 자생적 발전 촉진을 원칙으로 하고, 중앙정부와 서울시는 물론 기업과의 협력 체계 구축
  (2) 대학과 지역경제 사이의 유리벽 해소
2) 지역산업 활성화를 통한 일자리 창출의 두 가지 방향
 가) 지역의 교육연구기관 클러스터 중심의 지식서비스산업화
 나) 성북스마트앱창작터의 (가칭)'도전숙'(초기사업자용 직주혼합임대주택) 성북구의 산업클러스터
 다) 지역기반형의 일자리 확대와 일자리의 질 제고

나. 평가

1) 자족도시 건설이라는 방향은 그럴 듯해 보이지만 동북4구를 서울 지역 전체와 연계성을 고려할 때 현실성이 높지 않음
2) 동북4구 지역은 대규모 산업단지 유치가 쉽지 않고 사실상 도시재생이나 뉴타운 추진 이상의 공간 중심의 발전 방향은 중장기적 미래지향적으로 현실화하기 곤란한 형편임
3) 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 발전 방향을 채택한다고 하더라도 대학이 중심이 되어 관련된 전문 인력을 육성하고 지속적으로 컨설팅할 수 있는 방안의 마련이 필요
4) 전문인력의 육성과 지속적인 컨설팅에는 부상하는 사회적 경제의 원칙과 방법론을 적용할 수 있는 콘텐츠와 인프라가 필요

5. 동북4구 컨퍼런스[23] 분석

가. 연도별 컨퍼런스 주제

1) 2020년
가) 기조발제 :포스트코로나시대 거버넌스 기반 '협력'의 가치, 정건화
나) 발제1 : 창동상계신경제중심지 조성과 시민참여, 오대중
다) 발제2 : 창동상계신경제중심지와 동북4구 도시재생협력지원센터의 역할의 현재와 미래, 안석희

2) 2019년
가) 대주제 : 이웃지자체와 함께 만들어가는 동북4구 도시재생, 정선철, 서울시 동북4구 도시재생협력지원센터장
① 왜 이웃 지자체끼리 도시재생 협력을 하는가
- 한정된 자원으로 시민들에게 보다 많은 서비스를 제공하기 위해 -
② 문화예술 기반 도시재생의 전개 및 과제
- 문화예술의 생산~유통~소비~일자리의 선순환 생태계 형성을 지향 -

3) 2018년
〈세션1〉 남북 평화시대 동북4구의 평화·역사자원 활용방안
가) 발제 1 : 동북4구 전쟁의 상흔과 평화역사자원, 백외준
나) 발제 2 : 남북평화 협력과 동북4구의 평화역사자원 활용방안, 이근영
〈세션2〉 동북4구의 도시마케팅 전략과 과제
가) 발제 1 : 지역사회와 대학(서울여대) 교육 프로그램을 연계한 도시재생 프로모션, 민병걸
나) 발제 2 : 동북4구 지역자산을 활용한 도시브랜드 제고 방안

4) 2017년
가) 문화를 통한 지역상권 활성화 사례 | 문화! 지역상권을 바꾸다, 김종대

5) 2016년
〈세션1〉 동북4구 신경제를 말하다
가) 발표 : 통계로 본 동북4구 지역경제 실태와 신경제 조성 방향, 전병유, 한신대 경제학과 교수
〈세션2〉 동북4구 신경제와 지판지소(地販地消) 프리마켓
가) 발표1 : 동북4구 프리마켓 신경제와 마주보다, 지효석, 케이티엔지 부장
나) 발표2 : 시민경제와 프리마켓의 성공 조건, 김성기, SE임파워 이사장

23) 동북4구는 2015년부터 해마다 다양한 주제로 발전 방안을 모색하는 컨퍼런스를 개최해옴. 이하 '동북4구 컨퍼런스'라 약칭함.

다) 발표3 : 프리마켓 특별함으로 나아가다, 이보은, 마르쉐 대표
라) 발표4 : 동북4구 예비 프리마켓 '일단해보장' 시작과 미래, 최소영, 동북4구 도시재생협력지원센터 코디네이터
마) 프리마켓에 참여한 셀러들의 생각나누기
〈세션3〉 동북4구 도시재생, 마을과 손잡다
가) 발표1 : 서울형 도시재생의 이해, 김태현, 서울연구원 책임연구원
나) 발표2 : 지속가능한 도시재생의 미래, 이영범, 경기대 건축대학원 교수
〈세션4〉 동북4구 신경제와 에너지신산업 육성
가) 발표1 : 건축물의 에너지절약형 리모델링의 가능성, 이영종, 명지대 제로에너지건축센터 연구교수
나) 발표2 : 9급 공무원 태양광, 김지석, 수현태양광발전소 소장
다) 발표3 : 마이크로태양광을 통한 동북4구 신재생에너지 수용성 증대, 이기관, ㈜마이크로발전소 대표이사
라) 발표4: 햇빛발전 사업현황과 전망, 박규섭, 서울시민햇빛발전연합회 상임이사
〈세션5〉 젊은 건축가포럼 '동네나비' : 도시의 잠재적 힘을 드러내는 상상력과 도전들
가) 발표1 : 구도심 활성화 전략, 최이규, 계명대학교 도시학부
나) 발표2 : 사회문제에 대응하는 디자인, 강효진, 서울시 디자인정책과
다) 발표3 : 꿈 앞에 선 문호리, 안완배, 리버마켓
라) 발표4 : 생존의 구조, 권용주, 설치미술작가
마) 발표5: 여기, 이곳, 박효창, diagonal thoughts
바) 발표6: 디자인 계몽운동사, 한승재, 한양규, 윤한진, FHHH FRIENDS

6) 2015년
〈1부 공론의 장〉
가) 주거환경관리사업 미래를 혁신하다!
나) 서울 동북4구형 사회적 경제를 말하다.
다) 서울 동북4 혁신교육 희망 만들기.
라) 서울 동북4구 에너지 전환으로 함께 만드는 지속가능도시
〈2부 공유의 장 (Keynote Speech)〉
가) 동북4구 각 분야 공론 논의 발표
나) 서울시의 사회혁신 실험과 동북4구
다) 서울 동북 4구의 혁신교육
라) 서울 동북4구의 지역발전을 위한 지역협력
〈3부 학습의 장〉
가) 서울 동북4구에서의 지역사회 대학간 협력
나) 서울 동북4구 생애주기별 일자리· 창업 생태계 구축을 위하여

다) 또 다른 서울 ... 문화와 역사로 통하는 동북4구

나. 평가

1) 기존의 동북4구 발전방안 논의에 제출된 주제와 대체로 대동소이한 논의를 전개하고 있으며, 공간 중심적 사고에 머무르고 있음.
   가) 컨퍼런스 주요 키워드
      1) 거버넌스, 이웃 지자체, 창동상계신경제중심지, 문화, 평화, 역사문화, 도시마케팅, 에너지, 교육
   나) 교통 통신의 발달로 비록 동북4구에 거주하고 있더라도 서울권을 하나의 생활권으로 인식하는 경향이 큰 바, 당위적인 차원의 논의에서 벗어나기 어려운 원천적인 한계가 있을 수 있다는 점을 감안해야 함.
   다) 광주-전남, 대구-경북, 부산-울산-경남 등에서 거대한 단일 광역행정구역(특별자치도)를 추진 중인 지역 발전방안의 최신 트렌드를 감안하더라도 동북4구의 자족적인 발전 전략은 적절하지 않을 가능성이 있음.
2) 지역균형 전략에 대한 비판은 하고 있으나, 고유의 경쟁력, 자산을 활용해서 나름의 지속가능한 발전을 도모하자는 방향의 논의는 사실상 대안이 없다는 일반의 시각과도 크게 구분되지 않는다고 할 것임.
   가) 전병유는 지역경제 발전 방향 및 전략과 관련해서는 OECD와 선진국에서 많은 연구가 진행되어 왔다고 전제하고, 과거에는 주로 균형발전 전략에 입각해 특정 지역의 경제발전이 상대적으로 더딜 때 자원배분을 어떻게 할 것인지가 주된 관점이었지만 최근에는 이를 비판하며 지역이 가지고 있는 고유의 경쟁력, 자산을 어떻게 활용해서 그 지역 나름의 지속가능한 발전을 도모할 것인가 하는 방향으로 바뀌고 있다고 소개함.[24)]
3) 동북4구의 근본적인 비상은 70년대 이후 지속된 서울의 삼각축 도시 개발과 관련한 장기 방향이 통일을 고려한 다이아몬드 축 개발로 근본적인 방향성이 바뀌어야 하나 이에 대한 인식이 부재함.
   가) 동북4구에서 '지역협력에 기초한 권역형 발전모델'이라는 '서울의 미래'가 만들어지기를 소망한다는 표현이 있는 바, 동어반복에 불과한 내용임.[25)]
   나) 원조 강북이라는 인식도 서울의 현대사, 특히 경기도의 서울권 편입 후 베드타운에 머물러온 동북4구의 발전사에 비추어보면 잘못된 인식이라고 할 수 있음.
4) 컨퍼런스의 위상에 대해 이미 일정한 한계를 지운 상태에서 동북4구 발전방안을 모색하는 한계가 있음.

---

24) 전병유, 통계로 본 동북4구 지역경제 실태와 신경제 조성방향, 2016년 컨퍼런스 자료집, p. 3.

25) 정건화, 인사말, 2015년 컨퍼런스 자료집, p. iii.

가) 컨퍼런스의 위상에 대해 서울시에서 의욕적으로 진행되고 있는 다양한 지역 혁신의 성과를 서로 배우고 또 공동으로 직면한 과제와 어려움을 함께 해결하기 위해 마련된 자리로 인식함.

나) 동북4구가 함께 '지역사회와 대학 간 협력'을 논의하고, '일자리와 창업을 위한 생태계를 어떻게 만들 것인가'를 고민하며 4구의 '역사·문화·생태 자원들을 연결하고 엮어서 공동의 자원으로 활용가치를 높이는 방법'을 모색하는 자리로 인식함.[26]

다) 한정된 자원으로 시민들에게 보다 많은 서비스를 제공하기 위해 이웃지자체끼리 도시재생 협력을 한다는 위상을 설정함. [27]

라) 서울의 행정구역 확대나 삼각축 중심 도시개발을 감안하면 동북4구가 서울의 변방이라는 점을 감안한 위에서 오늘날 새로운 경제 트렌드가 되고 있는 새로운 패러다임에 따른 미래지향적 발전방안을 모색할 필요가 있음.

5) 2017년의 경우 문화를 통한 지역상권 활성화 사례가 언급되고 있으나 외부적 시각 또는 정성적 분석에 따른 긍정적 평가 이외에 정량적 통계를 동반한 산업적 분석이 부재함.

가) 주요 사례로 제시되고 있는 수원 못골시장, 전주 청년몰의 경우 경제개발에 과연 얼마나 구체적으로 공헌했는지, 특히 통계로 과연 얼마나 활성화되었는지 제시가 없음.

나) 대구 김광석 방천뚝길을 벤치마킹할 것을 제안하고 있으나 동북4구는 다양한 역사인물의 존재에도 불구하고 관광을 유치할 수 있을 만한 파급력 높은 대중적 셀리브리티는 부재한 상태임.

다) 도봉구의 경우 둘리라는 비인물 셀리브리티는 존재하지만 동북4구 공통의 문화유산으로 활용할 수 있을지는 회의적임.

라) 서울 문화비축기지(마포)는 대규모 공원 조성으로 공간 인프라를 개선한 사례로 동북4구는 북서울꿈의숲의 성공사례가 있음.

6) 2018년에는 도시브랜드 제고를 위한 논의를 진행하여 다른 지역과 차별화되는 특화 분야 선정 및 지역마케팅 관점에서 높이 평가할 수 있으나, 이후 지속적인 논의가 이어지지 않고 있으며 구체적인 성과도 미비함.

가) 2018년 컨퍼런스는 역사유산 자원의 활용방안을 마련하고, 동북4구의 도시브랜드 제고를 위한 도시재생 방향을 정립하기 위한 자리로 위상을 설정함.[28]

나) 도시 브랜드에 대한 논의는 지속적으로 이어질 필요가 있으며, 동북4구라는 합의된 도시 브랜드의 정립이 쉽지 않을 수도 있다는 점이 감안되어야 함.

---

26) 정건화, 인사말, 2015년 컨퍼런스 자료집, p. iii.

27) 정선철, 이웃지자체와 함께 만들어가는 동북4구 도시재생, 2019년 컨퍼런스 자료집, p. 2.

28) 이경선, 축사, 2018 컨퍼런스 자료집, p. 3.

다) 도시 브랜딩 논의에서 문화도시를 중심으로 사고한 흔적이 발견되며, 가치도시로 가야 함.

7) 도시재생의 성공사례로 인식되어온 전주의 경우 관광객은 급증했으나 상업화나 젠트리피케이션 같은 도시재생의 부작용도 보고되고 있는 바, 이는 이미 동북4구 컨퍼런스에 보고된 내용이며, 특별히 주목을 기울일 필요가 있음.

8) 장기적으로 통일과정의 진전과 함께 평화통일도시로서 가능성을 모색하는 시각은 참신하고 일리가 있으나, 구체적으로 산업적인 가능성에 대한 탐구는 부족한 형편임.

가) 2018년 컨퍼런스에서 제출된 남북평화협력사업과 관련된 논의는 유의미함.

나) 동북4구가 미아리 눈물고개, 통일교육원, 평화문화진지, 근현대사기념관 등이 존재하여 남북평화협력사업을 진행하기에 상징적인 의미를 지니는 곳이라는 점에는 이견이 있을 수 없으나, 지난날의 아픈 기억과 평화와 통일에 대한 바람이 다크 투어리즘 이상의 발전 방안으로 활용할 수 있는 가능성에 대한 문제는 별개의 주제임.

다) 동북4구가 서울과 한반도 동북부를 잇는 곳으로 서울과 평양간의 교류사업 추진에 적합한 곳이라는 인식[29]은 적절하나, 서울시 또는 중앙정부 차원에서 통일을 대비한 차원에서 영등포-파주 축으로 연결되는 서울 서부권을 중심으로 사고하고 있으므로, 동북4구-의정부-철원 축으로 이어지는 서울 다이아몬드 축 개발이 대안이라는 점을 지속적으로 제기하여야 할 것임.

라) 시민사회와 지역에서 평화에 대한 공론장이 활발하게 열리고 주민들과 공감대를 이루어야 진정한 평화를 달성할 수 있다고 전제하고, 평화 도시재생, 곧 도시재생의 주체가 주민이라는 측면에서 더더욱 지역사회와 풀뿌리에 관심을 기울여야 하며 동북권 시민사회 역시 평화와 통일을 적극적으로 사고하고 실천해야 하다는 사고[30]는 긍정적임.

마) 동북4구 컨퍼런스에서 제출된 평화와 관련된 인식은 요한 갈퉁을 비롯한 적극적 평화의 관점에서 긍정적이나, 도시개발 전략과 연계된 연구가 별로 진행되지 않아 아직은 경제적 효과 면에서는 미지수임.

바) 적극적 평화는 인간안보, 사회적 가치, SDSs, 국력에서 소프트 파워 등 현대적 차원의 논의와 관련하여 유의미한 점이 있으며, 장기적인 도시개발의 전략으로 적극 고려되어야 한다는 점은 분명하며, 이 용역보고서에서는 사회적 가치 기반 창업을 중심으로 제안하지만, 향후 동북4구가 관련 논의를 선도적으로 이니셔티브를 쥐고 나아갈 필요성은 있음.

---

29) 이경선, 축사, 2018 컨퍼런스 자료집, p. 3.

30) 박영주, 축사, 2018 컨퍼런스 자료집, p. 3.

9) 2020년 컨퍼런스는 지역순환경제를 다시 제안하고 있으며 창동상계 신경제중심지를 다시 조명함.

가) 성장과 개발에만 올인하는 경제가 아니라 행복과 삶의 질, 안전, 자존감과 효능감과 같은 사회적 가치들이 존중되고 이들 가치에 기초한 경제가 필요하며 이러한 경제를 '도넛 경제'(케이트레이워쓰) '시민경제' (Civic Economy)'라 부를 수 있다[31]는 인식을 소개하고 있지만, 성장 또는 개발과 행복과 삶의 질 등 가치의 영역을 대립적으로 이분화할 필요는 없음.

나) 창동상계 지구에 대해 동북권의 신 경제중심지, 혁신성장산업 거점 구축 일자리 창출, 문화예술 여가 기반 확충, 광역 및 지역 인프라 구축[32] 등으로 위상을 적극적으로 설정하고 있는 바, 이미 시 차원에서 추진 중인 사업이므로 잘 되기를 바라지만, 보완적으로 사회적 가치 기반 창업의 관점이 반영될 필요가 있음.

31) 정건화, 포스트 코로나 시대 서울 동북4구의 지역협력과 지역순환경제, 2020년 컨퍼런스 자료집 p. 13.

32) 지역발전본부(동북권사업과), 창동·상계 신경제중심지 조성, 2020년 컨퍼런스 자료집, p. 20.

Ⅴ. 사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략 구상

1. 인재 중심 발전 전략으로서 사회적 가치 기반 창업 전략

가. 기존의 동북4구 지역발전 전략은 공간적 사고와 특정 분야 선정 중심의 사고에 머물러 있어 근본적으로 패러다임의 전환이 필요함.

1) 서울은 70년대 이후 구도심과 함께 영등포와 영동지구(강남 일대)를 삼각축으로 하는 개발이 반세기 가량 진행되어왔으며 온갖 정책이 제시되었지만 서울의 삼각축 중심 개발이라는 도시계획의 기본 방향이 바뀌지 않으면 도시 발전의 획기적 전환을 얻기가 쉽지 않음.

2) 통일이 진행된다 하더라도 동북4구 - 의정부 - 철원으로 이어지는 축보다는 현 추세대로라면 서북 지역 - 일산 - 파주로 이어지는 방향에서 통일기반 도시가 될 가능성이 커 보임.

3) 노무현 정부 이후 서울과 지방 간의 균형 발전론이 추진되었고, 서울 내에서도 한강 이남과 이북 간의 균형 발전이 논의되고 있지만 균형 발전은 더 발전한 지역의 수준에 어느 정도 근접할 수 있도록 낙후된 지역을 끌어올린다는 의미에 머무르고 있음.

나. 이런 상황에서 동북 4구 발전 전략의 핵심은 사회적 가치 기반 창업에서 찾아야 함.

1) IMF 외환 위기 사회적 경제는 우리 사회의 중요한 구성 부분이 되었으며, 아직은 경제 전체에서 차지하는 비중이 압도적이지는 않지만 점차 증대되고 있고, 향후 한 세기 정도 긴 시간을 보면 우리 사회 전반의 핵심적인 발전 전략의 기치가 되어야 함.

2) 자연발생적이지만 성동구가 자칭타칭 소셜벤처 밸리가 되어 있는데, 동북4구 차원에서 전면적으로 벤치마킹하되 사회적 가치 기반 창업으로 한 차원 높게 패러다임을 발전시켜 향후 경제 발전의 이니셔티브를 쥐어야 함.

다. 사회적 가치 기반 창업은 지금까지 일반적으로 알고 있는 지역 발전 전략과는 패러다임을 달리 하며, 동북4구 발전 전략의 수립에서 지금까지와는 다른 인식의 전환이 가장 선결적이고 본질적으로 중요함.

1) 일반적인 지역발전 전략은 공간적 사고와 산업 부문의 선정에 초점을 맞추고 있지만 사회적 가치 기반 창업은 사회혁신가 양성에 초점을 맞추고 있음.

2) 지금까지 동북4구 발전전략도 공간과 부문 중심 사고에 머물러 있었으나, 이제는 사회적 가치 기반 창업의 관점에서 사회혁신가를 양성하고 동북4구의 주민들을 집중적으로 사회혁신가로 양성하여 서울은 물론 전국적 판도에서 사회적 가치를 실현하는 선도적 역할을 하도록 해야 함.

라. 과거에 공간 중심의 사고 시 예컨대, 산업단지 유치, 대규모 시설 개발 같은 큰 규모의 인프라가 필요하였으나, 사회혁신가 양성, 곧 인재 중심의 발전 전략으로 전환 시 다른 접근법이 필요함.

1) 성동구에서 소셜벤처 밸리의 모범적 사례가 된 헤이그라운드 같은 공간이 들어설 수 있도록 인프라를 조성하면 충분함.

2) 동북4구 예비 인재(사회혁신가)들이 접근성이 좋은 곳에 (가칭) 소셜그라운드를 설치하고, 지금까지 소셜벤처 교육과 컨설팅에 전문적 역량을 발휘한 곳에 위탁하여 운영케 할 필요가 있음.

3) 1차적으로는 동북 4구 대학의 교육 자원에 대한 교육을 진행하여 향후 동북4구 내 대학들이 지속적이고 자생적으로 사회적 가치 기반 창업을 담당해갈 수 있도록 해야 함.

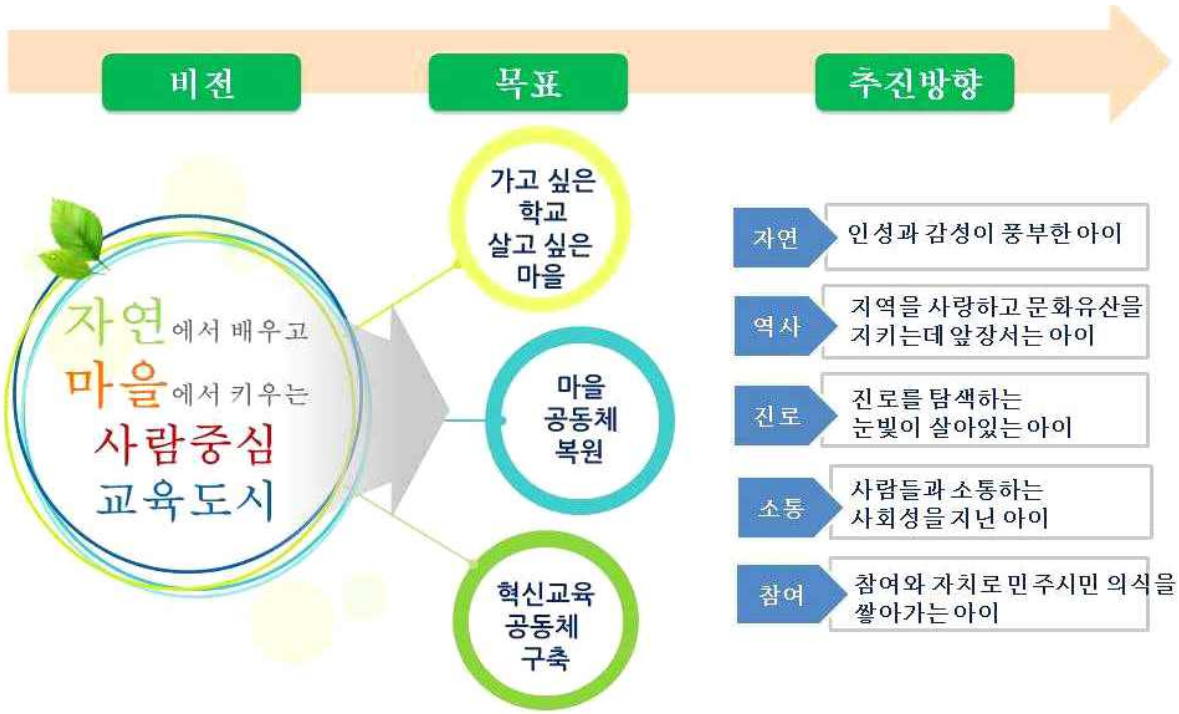
마. 공간적으로는 향후 관련 전문가들의 면밀한 검토가 필요하겠지만, 후보 지역으로는 북서울꿈의숲 서문 방면 오현 적환장과 오동골프클럽을 다른 지역으로 이전하고 가칭 소셜그라운드를 설립하는 방안을 추천함.

1) 도봉구를 제외하고는 성북구, 노원구, 강북구 3개 구에서 모두 접근성이 조음. 북서울꿈의숲을 이용하는 서울시민의 수요를 감안하더라도 홍보적 측면에서도 아주 유리하기 때문임.

바. 동북4구에서 진행된 혁신교육은 전국적 단위 또는 서울지역에서 특별히 선도적이라거나 모범적이라고 평가하기는 어렵더라도 다양한 모색과 실천적 사례 속에서 사회적 가치 기반 창업 중심의 지역 발전방안을 현실화할 수 있는 토양적 가능성으로 자리매김할 수 있을 것임.

1) 혁신교육이 추구하는 교육 내용은 사회적 경제에서 언급하는 사회적 가치와 일맥상통하는 내용이 많음.

(그림 5-1) 도봉구 혁신교육의 비전, 목표, 추진방향



출처 : 2015년 동북4구 컨퍼런스 자료집, p. 109.

2. 기존의 동북4구 발전 전략에서 사회적 경제에 대한 인식[33]

가. 현황 인식

1) 기존의 동북4구 발전 전략에서 사회적 경제를 고려하지 않은 것은 아니었으나 육성 분야 중심의 패러다임에 머물러 있었음.

가) 기존의 동북4구 발전 전략에서 사회적 경제 분야의 전략적 육성 분야는 먹거리 분야, 의료·휴먼케어서비스 분야, 주택분야, 교육·문화·예술 분야로 구분하여 제시됨

나) 각 분야의 주요 대상 계층

(1) 노인(중노인, 은퇴자, 취약고령자)/주부/청년(part time, full time)

2) 기성의 동북4구 발전전략에 나타난 사회적경제에 대한 인식은 사회적경제에 대한 수요전망과 주민의 기대에 기초하고 있으나 수요 전망과 주민의 기대가 곧 발전 전략으로 될 수는 없는 한계가 존재함

가) 고령화와 저소득층 비율이 다른 지역보다 높아 복지 수요 대처 필요

33) 동북4구 마을만들기 협력사업과 협동조합 및 사회적경제 활성화 방안을 비판적으로 분석한 것임.

(1) 동북4구의 65세 이상 비중이 서울시 평균에 비해 높음
(2) 독거노인 : 도봉구(6.7천명) 제외하고 서울시 평균보다 상회 | 노원구(14.7천명), 성북구(12.4천명), 강북구(10.2천명) vs. 서울시 평균 (9.5천명)
(3) 기초수급자 가구 : 노원구(5.9%), 강북구(5.3%), 성북구(3.8%) vs. 서울시 평균 3.5% vs. 도봉구(2.6%)
(4) 장기요양등급판정 신청자 : 노원구(6,348명), 성북구(4,639명), 도봉구(4,092명), 강북구(3,586명) vs. 서울시 평균 3,547명

3) 기존의 동북4구 발전전략은 예체능계열 4년제 일반대학 11개가 입지하고 있는 등 동북4구 내 대학이 상당수 분포하고 있는 현실에서 출발하여 대학과 사회적경제 활동의 연계 필요성은 제시했으나 구체적이고 실제적인 방안이 부족했음.
가) 대학과 연계한 다양한 교육활동이 가능하기에 다양한 사회적경제 활동을 전개할 수 있는 교육 공급기지로서 대학을 활용하고, 주부, 은퇴자, 아동, 장애인 등의 수요자와 공급자에 대한 전략적인 교육활동을 전개할 수 있다고 보았음
나) 본 용역에서는 기존의 동북4구 발전전략에서 누락되어 있는 사회적 경제에 대한 구체적인 대학의 교육과 컨설팅 실례를 제시해 사회적 가치 기반 창업을 통한 사회혁신가를 대거 양성하여 동북4구 발전의 획기적인 패러다임을 전환하려는 것임

나. 전략적 분야별 사회적경제 활성화 방안

1) 먹거리 분야

가) 동북4구는 생협의 성장이 미진함[34)]
(1) 생협 조합원 1만 5천 가구, 이용액 10만원 미만이 대부분, 총공급액 150억원 미만으로 추정
vs. 전국 생협 조합원수 60만 명 초과, 총 공급액 7천억원
나) 주요 생협 현황
(1) 한 살림서울소비자생협북동지부(돈암매장, 길음매장)
(2) 한살림서울소비자생협북부지부(중계매장, 하계매장, 상계매장, 쌍문매장, 미아매장방학매장)
(3) 아이쿱서울생협 길음매장
(4) 서울동북여성민우회소비자생협(방학매장, 중계매장, 창동매장)

34) 기존 용역에서 동북4구의 생협의 성장이 더딘 상황이라고 표현하고 있으나 구체적인 구별 통계가 뒷받침되고 있지는 않는 상황임. 이는 기존 용역의 연구진의 책임이라기보다는 사회적경제 관련 통계가 아직 국가적으로 완비되지 않은 상황이기 때문임. 금번 연구는 2013년에 시행된 기존 용역과 시차도 있어 상황이 달라졌을 수도 있으나, 관련 통계가 완비되지 않은 상황임을 감안해 기존 용역의 시각을 견지한 상태에서 논지를 전개하였음.

(5) 에코생협 길음매장
(6) 서울북부두레생협(종암매장)
2) 경기북부, 철원의 친환경농식품의 제조, 물류기지와 동북4구 연계
3) 도시농업사회적협동조합의 설립 지원
4) 지역사회 먹거리 빈곤문제의 해소에 기여하는 사회적기업의 설립 및 확대
5) 사회서비스형 사회적경제 부문의 현실과 이슈
가) 사회서비스형의 범위: 휴먼케어, 의료, 문화·예술, 교육·상담 분야 등 주민의 생활적, 복지적 수요와 밀접
나) 사회서비스 분야 잠재적 공급 역량
(1) 마을과 주민 역량 풍부, 지역사회의 복지 인프라 → 사회적경제 부문으로 전환 유도
다) 사회서비스형 사회적경제 부문의 주요 이슈
라) 취약한 지속가능한 성장 모델 → 비즈니스 모델의 개발
6) 사회서비스 분야 사회적경제 활성화 방안
가) 추진 전략
(1) 비영리 부문 및 마을만들기의 혁신화
(2) 지역주민의 생활적 필요가 큰 영역에 대한 모델 개발 사업
(3) 지자체의 사회정책과 연계한 공공시장의 조성
(4) 사회서비스 부문에 특화된 서비스 및 지원 인프라 구축
나) 전략적 모델 사업 개발: 지역의 생활적 필요가 큰 영역에서 규모화된 사업 모델 개발 지원
다) 보건 분야: 1개구 1 의료 사회적협동조합 설립 지원
(1) 현재 노원에 1개소 활동 중
라) 문화생활 분야: 1개구 1 도서 협동조합 설립 지원
(1) 지역 서점과 생협 연계 도서 협동조합 (벤치마킹: 볼로냐 서점 협동조합)
마) 휴먼케어, 교육 분야
(1) 돌봄 서비스, 장애인 재활, 대안교육, 방과후교육 관련 협동조합 또는 사회적기업 설립 지원
바) 사회서비스형 사회적경제 조직 지원 방안: 성장단계별 다각적 지원 체제의 구축

다. 평가

1) 이미 기존의 동북4구 발전 전략에서 한계점을 내포하고 있음
가) 특화된 창업 지원이 필요하나 관련 인프라 취약 → 인큐베이팅 및 지원 서비스의 전문화 필요

(1) 공간, 자금, 교육·훈련 기회가 미약한 상황

나) 비영리부문의 혁신화 → 사회적기업가 정신의 고양 필요

(1) 사회서비스 분야는 일반적으로 비영리부문에서 성장하게 되지만 기업가 정신이 부족한 경우가 많음.

2) 다양한 사업 분야를 나열하고 있으나 당위성 중심으로 제시되고 있으며 현실화할 수 있는 대안적 방안을 제시하지 못함.

가)○ 산업 분야 중심이 아니라 동북 4구 현실에서 출발하여 사회혁신가로서 전문인력을 대규모로 양성하는 안이 필요함

나) 기 제출된 발전 방안에 따라 사회적 경제를 육성하는 방향으로 가더라도 현실화할 수 있는 실현 방안으로 사회적 가치 기반 창업이라는 패러다임 전환이 필요함.

3) 사회적 경제를 동북4구 발전 방향에 포함하고는 있으나 다른 산업을 중심으로 하고 보조적으로 인식하고 있음.

가) 사회적 경제가 동북 4구 현실을 감안하면 최우선적인 대안으로 인식되어야 할 것임

나) 설혹 다른 산업 분야를 채택하더라도 사회적 가치를 실현하고 사회적경제조직 방식의 트렌드를 따라가지 못하면 곧 뒤처지게 될 것임.

3. 사회혁신가 양성을 위한 원칙, 비전, 미션, 핵심 전략 사업

가. 원칙

1) 사회적 가치 기반 창업은 유니콘 기업 육성과 낙수 효과를 목표로 한 벤처 육성책과는 다른 방향에서 원칙을 세워야 함.

가) 국회와 정부에서 사회적 경제와 관련된 논의가 확대되는 것은 환영하지만 협소한 인식에 기반하고 있어 우려 되는 바, 사회적 가치 실현의 중요성이 증대되자 기존의 벤처기업을 육성하듯이 정책을 펴고 있음.

나) 예컨대 2020년 하반기 고민정 의원이 대표 발의한 법안에 따르면 사회적 가치와 경제적 가치를 통합적으로 추구하는 기업 중 사회성과 혁신성장성 요건을 갖춘 경우 소셜벤처기업이라 하고 있으며, 중기부에서 추진하는 정책과 같은 상황임.

다) 이 법안에 다르면 소셜벤처기업은 기존의 벤처기업 중에서 사회적 가치를 실현하는 성장성 높은 기업으로 한정되게 됨.

라) 벤처 정책은 70년대 중화학공업 육성처럼 엄청난 규모로 성장한 유니콘 벤처를 육성해 낙수효과를 기대했으며, 몇몇 재벌급 벤처가 성장해서 다른 분야 경제를 견인한다는 발상임.

마) 사회적 가치의 실현은 다른 방식, 곧 수 천 억 원 대 규모의 소셜벤처기업 몇 개를 육성하기보다는 1-10억 원 대 중소 규모의 수 천 개 소셜벤처를 육성하는 방향으로 가야 함.

2) 사회적 가치는 우리 사회를 살아가는 개개인의 다양한 삶의 현실과 지향에 주목하기 때문에, 산업의 쌀로 불리는 철강이나 반도체처럼 몇몇 규모가 큰 대기업을 통해 해결할 수 없음.

가) 과거 철강이나 반도체 산업 등은 규모의 경제를 고려하여 유니콘 기업을 육성하는 방식이 일정정도 유의미한 면이 있었다고 할 수 있음.

나) 사회적 가치는 일자리 해결로 시작했지만 지금은 환경, 보건, 인권, 평등, 지역공동체 등과 같이 다양한 가치를 포괄하고 있어. 제철소나 반도체처럼 몇몇 대기업에서 다 감당할 수 없음.

다) 설혹 감당할 수 있다고 하더라도 바람직하지 않으며, 과거 중화학공업 육성책이나 벤처 산업의 성공 신화는 많은 부작용을 낳았고, 을로 전락한 하청기업, 지역경제의 파괴는 물론 인구의 절대 다수가 큰 기업에 부속된 노동자로 자아실현이 어렵게 됨.

라) 소셜벤처의 의미를 다르게 이해하는 것, 곧 벤처기업 중에 소셜을 지향하는 곳이 아니라 사회혁신조직으로서 소셜벤처를 이해하는 것으로부터 시작해야 함.

마) 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등이 모두 사회적 가치를 실현하여 사회를 혁신하려고 하는 소셜벤처이며, 대상별 특성에 따라 다양한 형태의 소셜벤처 창업에 대한 교육과 컨설팅을 진행할 필요가 있음.

나. 추진목표 및 비전

비 전	• 사회적 가치 기반 창업으로 동북4구 발전의 새로운 패러다임 구축
미 션	• 지속가능한 소셜벤처 생태계 조성 및 역량강화 • 사회적가치·경제 교육을 통한 사회혁신인재 육성
추진목표	• 사회적 가치 기반 창업에 대한 인식 확산 • 사회적가치, 사회적경제, 소셜벤처 교육프로그램 운영 및 확산 • 지속가능한 소셜벤처 생태계 구축을 위한 지역 대학의 역할 강화 • 소셜벤처 성장단계별 맞춤형 지원 정책 추진 • 사회적 가치 기반 창업의 총괄 사령탑으로서 (가칭) 소셜 그라운드 설립과 운영

다. 비전, 미션, 핵심 사업

비전	**사회적 가치 창업 전면화를 통한 대한민국 사회혁신 선도**
미션	**전국 최고의 지속가능한 사회적경제 생태계 조성**

6대 핵심전략 사업

① 소셜벤처 생태계 지원 및 강화
② 빌드업(Build-up) 단계 지원 사업
③ 스타트업(Start-up) 단계 지원 사업
④ 스케일업(Scale-up) 단계 지원 사업
⑤ 리빌드업(reBuild-up) 단계 지원 사업
⑥ 소셜벤처 더함께 정책 사업

소셜벤처 생태계 지원 및 강화

인프라 연계	→	**인큐베이팅**	→	**생태계 강화**	→	**지역활성화**
지역대학		빌드업(Build-up)		지속가능한 성장		구민복지 향상
지자체		스타트업(Start-up)		소셜벤처 유입		지역일자리 창출
소셜벤처		스케일업(Scale-up)		사회문제 해결		사회적 가치 실현
소셜벤처 전문가		리빌드업(reBuild-up)		사회혁신가 양성		사회혁신가 유입

라. 대상별 접근

1) 일반인 및 대학생 : 이노스쿨
2) 특성화고 : 스타트스쿨
3) 취약계층 : 패러다임스쿨
4) 온라인 플랫폼 구축

마. 연차별 추진계획

형성기(2021년)		성장기(2022년)		성숙기(2023년)
• 소셜그라운드 조성 및 정착		• 소셜그라운드 사업영역 확대		• 지속가능한 소셜그라운드 구축
• 소셜벤처 생태계 조성	→	• 소셜벤처 생태계 성장	→	• 소셜벤처 생태계 성숙
• 소셜교육 프로그램 운영		• 소셜교육 프로그램 확산		• 소셜교육 프로그램 고도화
• 기술기반 소셜벤처 발굴		• 기술기반 소셜벤처 강화		• 기술기반 소셜벤처 융합화

1) 1차년도(2021년): 소셜벤처 생태계 형성기
가) 추진방향
(1) 실직적인 지원과 협력이 가능한 중간지원조직으로서 소셜그라운드 구축
(2) 소셜벤처의 성장단계 맞춤형 지원을 통한 안정적인 소셜벤처생태계 지원
(3) 사회적 경제·사회적 가치·소셜벤처 창업 교육을 통한 혁신인재 양성
(4) 에이블테크 육성·맞춤형 SIB·소셜벤처 자산화 전략 등 특화 사업 추진
나) 소셜그라운드 조성 및 정착
(1) 허브센터 공간구성 계획 수립
(2) 개관준비 및 개관식 진행
(3) 유지보수계획수립, 대관시스템 구축 및 청소·보안용역 발주
(4) 입주기업 모집 및 관리
다) 소셜벤처 생태계 조성
(1) 『빌드업→스타트업→스케일업(⇢리빌드업)』 맞춤형 지원 체계 구축

BUILD-up	→	START-up	→	SCALE-up	⇢	reBUILD-up
창업지원		사업지원		성장지원		재도약지원

(2) 동북4구형 소셜벤처 판별기준 연구, 입법지원 등 소셜벤처 정책개발 및 연구
(3) 소셜벤처 자산화 전략 시범사업 추진

(4) 크라우드펀딩 기반 소셜벤처 SIB 실행(지원금의 30%운용)

라) 소셜교육 프로그램 운영

(1) 사회적가치·경제 교육 및 소셜벤처 창업교육 프로그램 운영

(2) ICT, 에이블테크 등 활용가능 한 코딩 교육 프로그램 진행

(3) 지역 주민과 어린이가 함께 만드는 지역 스터디룸 운영

마) 기술기반 소셜벤처 발굴

(1) 에이블테크 소셜벤처 발굴 및 육성

2) 2차년도(2020년): 소셜벤처 생태계 성장기

가) 소셜그라운드 사업영역 확대

(1) 입주기업간의 협업과 연대 강화를 통한 스타소셜벤처 창업 및 발굴

나) 소셜벤처 생태계 성장

(1) 『빌드업→스타트업→스케일업(→리빌드업)』 맞춤형 지원 체계 활성화

(2) 소셜벤처 자산화 전략 사업 추진

(3) 크라우드펀딩 기반 소셜벤처 SIB 확대 실행(지원금의 50%운용)

다) 소셜교육 프로그램 확산

(1) 사회적가치·경제 교육 및 소셜벤처 창업교육 프로그램 온라인 플랫폼 구축

(2) ICT, 에이블테크 등 활용가능 한 코딩 교육 프로그램 지속 진행

(3) 지역 주민과 어린이가 함께 만드는 지역 스터디룸 지속 운영

라) 기술기반 소셜벤처 강화

(1) 에이블테크 소셜벤처 발굴 및 육성 확대

3) 3차년도(2021년): 소셜벤처 생태계 성숙기

가) 지속가능한 허브센터 구축

(1) 광역 소셜벤처 중간지원조직으로서의 협의체 구축 및 운영

나) 소셜벤처 생태계 성숙

(1) 『빌드업→스타트업→스케일업(→리빌드업)』 맞춤형 지원 체계 활성화

(2) 소셜벤처 자산화 전략 사업 확대 추진

(3) 크라우드펀딩 기반 소셜벤처 SIB 확대 실행(지원금의 70%운용)

다) 소셜교육 프로그램 고도화

(1) 사회적가치·경제 교육 및 소셜벤처 창업교육 프로그램 온라인 플랫폼 운용

(2) ICT, 에이블테크 등 활용가능 한 코딩 교육 프로그램 지속 진행

(3) 지역 주민과 어린이가 함께 만드는 지역 스터디룸 지속 운영

라) 기술기반 소셜벤처 융합화

(1) 에이블테크 소셜벤처 성장 및 고도화 지원

Ⅵ. 소셜 그라운드 설립 및 운영 계획

1. 개요

가. 위상

1) 동북4구 사회적 가치 기반 창업을 위한 사회혁신가 양성의 총괄 사령탑
2) 사회적 기반 창업을 통해 새로 창업된 소셜벤처의 공간적 터전
3) 소셜벤처 협의체를 위한 정책생산 및 시장 창출 방안 마련을 위한 전진 기지

나. 설립 및 운영 원칙

1) 민관 협력으로 설립하되, 운영은 민간에 전적으로 위임
2) 벤치마킹
   가) 성동구 헤이 그라운드 : 성과는 크나 공공성 강화 필요
   나) 은평 혁신파크 : 관의 광범위한 개입으로 효율성 저해

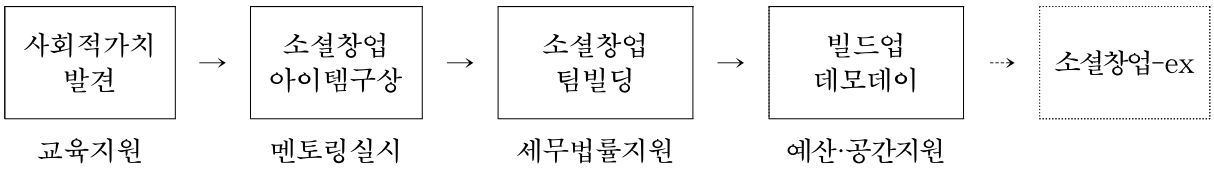
다. 공간

1) 1차 후보지 : 오현 적환장 및 강북오동골프클럽 부지 (서울 강북구 오현로 117번지 일대)
2) 공간적 타당성에 대해서는 향후 별도 용역으로 검토할 필요

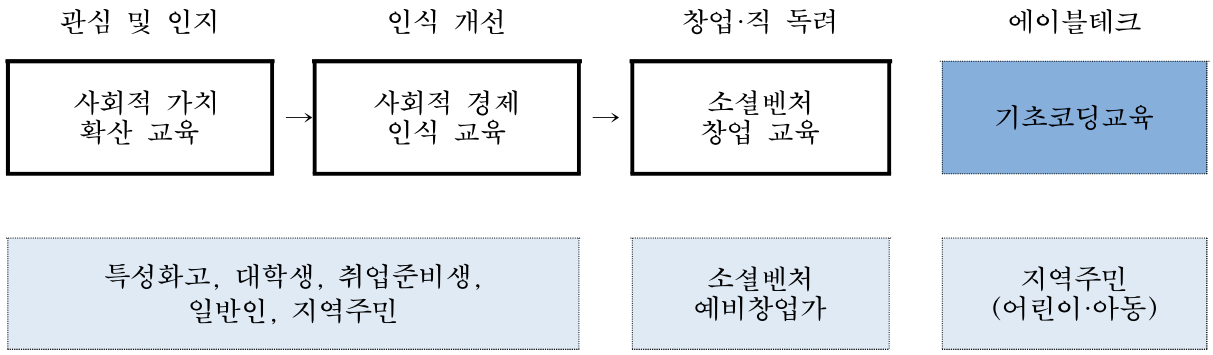
2. 소셜벤처 창업 교육

가. 소셜벤처 예비창업자를 위한 Build-up 사업

· 사회적가치를 실현하는 혁신인재 발굴 및 양성
· 소규모 멘토링을 통한 현실적이고 구체적인 창업아이템 개발
· 팀빌딩, 창업-ex(연습), 빌드업데모데이를 통한 소셜벤처 창업지원



나. 사회적 가치 기반 창업 교육의 기본 프로세스



다. 사회적 가치 확산 교육

· 인권, 평화, 공동체 지향 등의 사회적 가치 대한 교육 프로그램 개발
· 사회적 가치를 추구하는 소셜벤처 활동에 대한 인식확산
· 수요자 중심의 대상별 맞춤형·참여형 교육 및 프로그램 제공

1) 교육운영

강의시간	〔연 2회〕 온라인14주(60분x14주), 오프라인2주(180분x2주)
진행방법	온라인 질의응답, 과제, 토론, 설문, 평가 등
세부내용	소셜벤처 워크북, 소셜벤처 가이드북 교재 지원

2) 주요 강의(안)

강	주제	제목	내용
1	기초 강의	소셜벤처란 무엇인가?	소셜벤처 정의와 관련 사례
2	소셜벤처의 정의	소셜벤처와 사회적 가치 실현	사회적 가치에 대한 이해
3		소셜벤처의 기능과 역할1	소셜벤처 기능과 역할
4		소셜벤처의 기능과 역할2	소셜벤처 기능과 역할
5	소셜벤처의 영역	소셜벤처와 문화 예술	문화예술을 통한 사회적 가치
6		소셜벤처와 골목 시장	소셜벤처와 공동체
7		소셜벤처와 교육	교육을 통한 사회적 가치
8		소셜벤처와 보육	보육과 소셜벤처의 관계
9		소셜벤처와 여성	여성이 만드는 사회적 가치
10		소셜벤처와 일자리 1	소셜벤처의 일자리 창출
11		소셜벤처와 일자리 2	소셜벤처의 일자리 창출
12		소셜벤처와 장애	소셜벤처를 통한 장애인의 사회진출
13	소셜벤처의 미래	소셜벤처의 가능성	소셜벤처가 만드는 세상
14		소셜벤처와 청년	소셜벤처의 청년리더
15		소셜벤처와 지역사회	소셜벤처 만드는 지역사회

라. 사회적 경제 인식 교육

· 상생과 공유를 기반으로 하는 사회적경제에 대한 인식 향상 교육개발
· 사회적 경제 기업의 종류와 역할, 사회적 책임에 대한 인식 교육
· 사회적 가치를 실현하는 사회적 경제 아이템 개발

1) 교육운영

강의시간	〔연 2회〕 온라인8주(90분x8주), 오프라인4주(180분x4주)
진행방법	온라인 질의응답, 과제, 토론, 설문, 평가 등
세부내용	오픈테이블(워크숍, 세미나), 멘토링 프로그램

2) 주요 강의(안)

강	주제	제목	내용
1	소셜벤처 활동가 양성	소셜 시대의 사회적 임팩트 패러다임	변화하는 소셜시대의 소셜섹터의 역할
2		사회적 가치(심화)	사회적 가치의 정의와 분류 기준
3		사회적 자본과 투자	소셜벤처와 사회적 임팩트투자
4		공유경제와 사회혁신	소셜벤처와 공유경제
5	소셜벤처 창업준비 교육	사회적기업 인증	사회적기업 인증 요건 절차
6		비영리법인의 설립	비영리법인의 이해와 설립 방법
7		협동조합 설립	협동조합의 설립 방법 및 절차
8		스타트업 창업	스타트업 창업에 대한 정보 제공

마. 소셜벤처 창업 교육

· 소셜벤처의 정의, 기능, 역할에 대한 기초 교양 교육 프로그램 개발
· 지역기반 소셜벤처 창업 희망자 양성 및 아이템 발굴 지원
· 실질적인 소셜벤처 창업·창직·취업을 통한 일자리 성과 도출

1) 교육운영

강의시간	〔연 2회〕 온라인6주(80분x6주), 오프라인4주(180분x4주)
진행방법	온라인 질의응답, 과제, 토론, 설문, 평가 등
세부내용	데모데이, SIB@크라우드펀딩 설명, 임팩트투자 유치지원

2) 주요 강의(안)

강	주제	제목	내용
1	예비 소셜벤처 활동가 리더과정	기업가정신(심화)	소셜벤처와 기업가정신
2		소셜벤처 팀빌딩	아이템 구상, 구체화
3		소셜벤처 비즈니스모델개발	사회적 가치를 실현하는 모델 개발
4	비즈니스 역량강화 교육	사회적경제의 역할과 미래	사회적경제의 전망과 새로운 일자리
5		소셜벤처 마케팅	SNS를 중심으로 한 마케팅 기법
6		소셜벤처와 민관협력	정부(중앙·지방)와 협업 방안

3. 소셜벤처생태계 조성 사업

가. 기본 활동

· 소셜벤처 생태계를 지원하고, 다양하고 폭넓은 분야의 소셜벤처 적극유치
· 소셜벤처 협의체를 중심으로 한 온라인 플랫폼 구축 및 활용
· 정부(중앙·지방)의 공공구매 정책을 활용한 소셜벤처 판로개척 지원

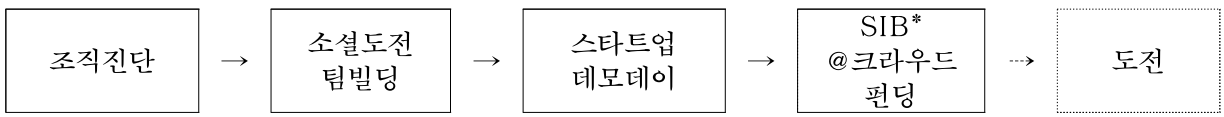
1) (『소셜벤처-Seoul』 구축) 기구성된 소셜벤처협의체를 중심으로 지속적인 소셜벤처유치
2) (소셜벤처 온라인 플랫폼 구축) 소셜벤처 DB* 구축과 Public-TV** 운영
   * 소셜벤처의 업태, 업종, 주요 생산품 및 서비스, 협업분야 등 아카이빙
   ** 유튜브를 기반으로 한 소셜벤처 생산품 및 서비스 영상홍보 플랫폼
3) (소셜벤처 네트워크 강화) 오픈테이블 워크숍, 공공구매 세미나, 네트워크 파티를 통한 협업·협력 강화

나. 소셜벤처 협의체 지원

4. 기존 소셜벤처 컨설팅

가. 초기 소셜벤처를 위한 Start-up 사업

· 전문가와 임팩트투자자를 통한 경영상태, 사업구조 등 맞춤형 조직 진단
· 판로개척, 공공구매 활성화 등 소셜벤처 성장 지원방안 수립
· 팀빌딩, 스타트업데모데이, 크라우드펀딩 등을 통한 소셜벤처 성장지원



* SIB(Social Impact Bond, 사회성과연계채권): 민간투자자금으로 공공사업을 수행하고 성과목표를 달성하면 정부가 집행 투자자에게 원금 및 이자를 상환하여 성과를 예산으로 구매

나. 성장단계에 접어든 소셜벤처를 위한 Scale-up 사업

· 정부의 각종 정책자금, 임팩트투자사와의 연계를 통한 투·융자 유치
· 정부(중앙·지방)와의 협업, 국제시장의 연계 등을 통한 판로확보
· 초기 소셜벤처와의 협력사업 추진을 통한 상생방안 추진

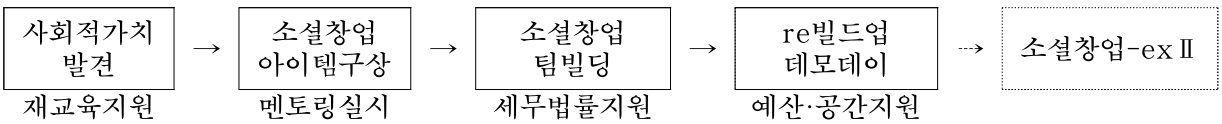


* IDI(In-depth Interview): 고도로 훈련된 전문가의 개별 심층면접

** 소셜벤처자산화전략: 기존 도시재생활성화 지역의 정부정책을 연계한 소셜벤처 거점확보 전략

다. 재도약을 꿈꾸는 소셜벤처를 위한 reBuild-up 사업

· 소셜벤처 창업실패자를 위한 재도약 프로그램 개발·운영
· 사회적가치·경제인식교육, 소셜벤처창업교육을 통한 신규 아이템 개발
· 팀빌딩, 창업-exⅡ, re빌드업데모데이를 통한 소셜벤처 재창업지원



라. 입주 기업 선정

· 초기 및 예비 소셜벤처에 공간지원을 함으로써 자립기반 구축 지원
· 서류전형, 데모데이, 대표자 면접 등 심층적이고 공정한 심사절차 집행
· 입주기업을 위한 멘토링, 컨설팅, 투·융자지원 등 다양한 지원 방안 모색

1) 모집개요

가) 입주대상: 초기 및 예비 창업자, 소셜벤처 등

나) 모집시설

시 설 명	위 치	모 집 대 상	입주시기
소셜벤처 허브센터	강남구 선릉로 93길 40 (역삼동 704-45)	소셜벤처 10개소 (에이블테크 기업 2개소 배정)	'19. 5월 중

다) 입주기간: 기본 1년(최대 2년)

라) 입주비용: 서울시 공유재산 및 물품관리 조례 제29조에 따라 임대사용료 산출

※사회적경제 기업의 종류에 따라 해당 재산평정가격의 $\frac{10}{1000}$, $\frac{50}{1000}$ 각각 적용

마) 입주기업 지원사항

구 분	내 용
제공시설/인프라	- 사무용 기본가구(공간) - 다기능 공간(제작실, 에이블테크 테스트랩, 교육장 등) - 커뮤니케이션 공간(미팅룸, 라운지) - 인터넷, WIFI 무료사용지원
멘토링 및 컨설팅	- 세무·회계, 행정, 법무 컨설팅 - (예비창업자) 소셜창업 아이템 구상 멘토링 - (스타트업 기업) 조직진단 컨설팅 - (성장단계 기업) 판로확보 컨설팅
투·융자 연계지원	- 정부 정책자금, 소셜벤처 임팩트투자사와의 연계를 통한 투·융자 유치
창업 교육	- 창업단계별 교육 및 사회적가치·사회적경제 인식교육
네트워크	- 입주기업 간 네트워크 파티 개최 (월 1회) - 소셜벤처와의 협력사업 추진을 통한 상생방안 추진

바) 모집절차

입주기업 모집계획 수립	→	모집공고 / 접수	→	입주심사 및 계약 체결	→	입주 완료
3월 초		3월 중순 ~ 4월 중순		4월 중순 ~ 5월 초		5월 말

사) 입주기업 사업추진 보고 및 약정해지 사항

(1) 최초 약정기간은 2년으로 하며, 최대 1년 연장 가능

(2) 약정기간 만료 30일 전까지 중간보고서 제출

(3) 센터 이용 준수사항 미 이행시 약정 해지

아) 심사 및 선정 방법

(1) 1차 서류심사: 접수기간 내 제출서류 및 요건 심사

※ 현장 실사가 필요한 경우 사무실 공간을 신청한 기업에 대하여 실사 가능

(2) 2차 데모데이 심사: 기업 소개 및 비즈니스모델과 추진전략 PT발표

(3) 3차 대표자 심층면접심사: 대표자의 소셜미션과 비즈니스 역량, 성장가능성 등에 대한 면접

자) 최종 선정: 소셜벤처 10개 기업 (에이블 테크 2, 일반 소셜벤처 8) 개별 통지 및 시청 홈페이지 게시

차) 사업제안서 평가의 심사결과 동점이 발생할 경우에는 ①지역사회 기여 및 연계성 ②사업성과 및 성장가능성 ③구성원의 역량과 자질 순으로 평가 점수가 높은 기업을 우선순위로 한다.

※ 미등록 또는 결격사유 발생 시를 대비하여 예비입주기업 1개 선발

카) 심사 기준

서류심사 및 데모데이 심사	대표자 심층면접
사회문제와의 연관성(30점)	소셜미션과 기업가 정신(40점)
사업성과 및 성장가능성(40점)	대표자 비즈니스 역량 및 리더십(40점)
사회적 기대효과 및 영향력(30점)	중장기 전략과 사업확장성(20점)

타) 소셜벤처허브센터 입주설명회 및 입주공간 배정

(1) 내용 : 입주공간 배정, 입주조건, 입주 및 향후일정, 인테리어 등 안내

(2) 입주공간 배정 : 고득점자 순으로 공개추첨을 통해 호실 배정

파) 기타 유의사항

(1) 서울 소셜벤처허브센터의 목적에 적합하지 않을 경우 미선정할 수 있음

(2) 소셜벤처허브센터의 추진일정에 따라 입주 일정이 변경될 수 있으며, 변경된 일정은 서울시 홈페이지 게시 및 개별 통지

5. 정책 개발·연구 사업

가. 동북4구형 소셜벤처 판별 기준 정립

· 동북4구형 소셜벤처 판별 기준 논의 협의회 구성(사회혁신가-전문가-공무원 등)
· 동북4구 소셜벤처 현황 조사 및 유형분석 (DB 구조화·유형화)
· 동북4구형 소셜벤처 판별 가이드라인 확립 및 제도화

협의회 구성 → 현황 조사 유형 분석 → DB 유형화 ⇢ 판별 기준 확립 ⇢ 판별기준 제도화

cf. 서울시 및 중앙정부에 소셜벤처 판결 기준 보완 제안

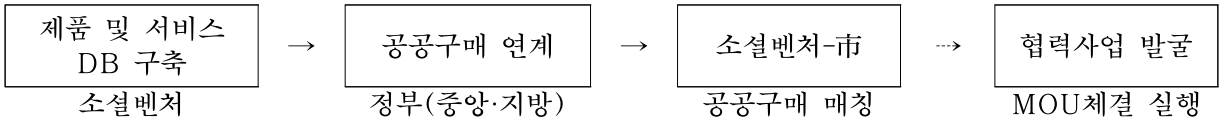
나. 청년 소셜벤처 지원 법안 입법 지원

· 청년소셜벤처 지원법안의 필요성에 대한 공감대 형성
· 소셜벤처 생태계 현장의 의견을 반영한 소셜벤처 지원 정책안 도출
· 지방정부 소셜벤처지원 조례를 기반으로 한 정부 법(안) 구체화

소셜벤처서울 협의체 발족 → 제도의필요성 오픈테이블 → 소셜벤처 FGI ⇢ 소셜벤처법안 구체화 ⇢ 국회공청회

다. 소셜벤처-정부(중앙·지방) 협업사업 발굴

· 소셜벤처가 생산하는 제품 및 서비스, 정부기관 연계 지원 및 확대
· 소셜벤처 생산품에 대한 공공구매 제도적·정책적 확대 방안 모색
· 사회연대경제지방정부협의회와 소셜벤처 간 협력 사업 발굴



6. 공간 구성 및 세부 운영 계획

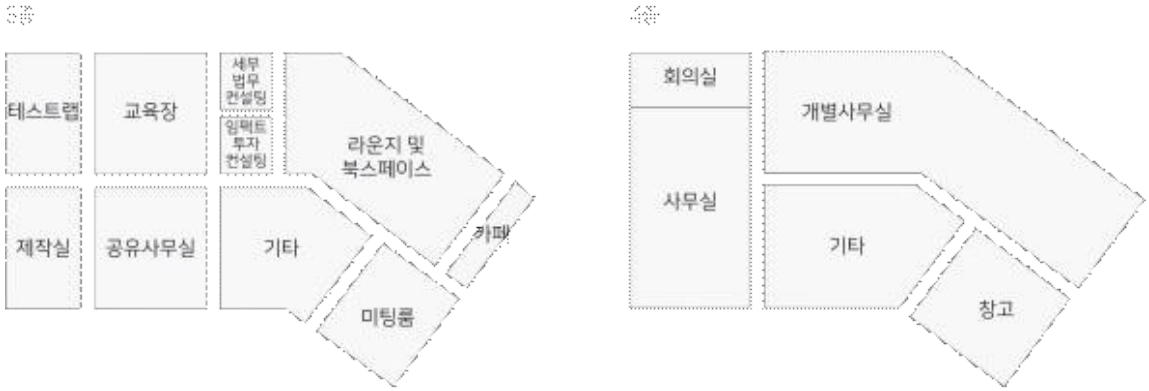
가. 소셜벤처 허브센터 공간구성(안)

〈표 6-1〉 소셜벤처 허브센터 공간구성(안)

구 분	공간 구성 및 내용			면 적 (㎡)	비 율 (%)
지원 영역 (29%)	독립 공간	개별 사무실	소셜벤처 독립사무공간(10개 기업)	337.7	24%
	공유 공간	공유 사무실	코워킹 공간	70.4	5%
공용 영역 (57%)	다기능 공간	제작실	3D프린팅, 공구 등	63.4	4.5%
		테스트랩	제품의 다양한 기능 테스트 공간	63.4	4.5%
		창고	사무국과 소셜벤처를 위한 공유창고	70.4	5%
		교육장	사회적경제, 사회적가치 인식 확산 교육, 에이블테크교육, 창업지원교육 운영	84.5	6%
		세무·법무 컨설팅	회계·세무 컨설팅 상설 공간	28.2	2%
		임팩트투자 컨설팅	임팩트사와 협업을 통해 운용	28.2	2%
	커뮤니케이션 공간	미팅룸	다목적 회의실	70.4	5%
		라운지 및 북스페이스	워크숍, 세미나, 오픈테이블 개최 및 공유 북스페이스, 스터디룸 운영	190.1	13.5%
		카페	공유식탁 및 식음료 제공	35.2	2.5%
	기타 공간	기타	화장실, 복도, 계단 등	169	12%
업무 영역 (14%)	사무국 사무 공간	사무실	소셜벤처허브센터 사무실	161.9	11.5%
		회의실	소셜벤처허브센터 회의실	35.2	2.5%

1) 소셜벤처 허브센터 평면도(안)

(그림6-1) 소셜벤처 허브센터 평면도(안)



나. 유지보수계획

· 정기적인 시설 및 안전점검(일일·주간·월간) 실시로 기기고장 사전예방
· 점검 적출사항(노후·고장·불량기기)에 대한 신속한 보수 정비 추진
· 소방 설비, 방화관리, 승강기점검 등 안전관리 철저
· 장애발생시 응급복구체계 및 비상연락망 구축

1) 수탁 및 취득 자산 조사 및 관리
가) 품목별 자산조서 작성
나) 자산 증가 및 변동사항 수시 · 정기 보고
다) 필요자재 수시파악 · 구비하여 신속한 보수 체계 유지
라) 자재수불현황 작성 및 정기 보고

2) 허브센터 시설 및 안전점검 실시

구 분	내 용
일일점검	공간별 시건, 소등, 급·배수 위생설비, 환경위생관리 등
주간점검	테스트랩, 교육장 등 공간 내 시설점검, 공기조화설비, 전기설비, 소방 설비 등
월간점검	방화관리, 승강기점검, 통신시설 등

3) 점검 적출사항(노후·고장·불량기기)에 대한 보수정비
가) 기기고장 및 보수사항은 부품교체 또는 공사 발주 시행
나) 소방 설비, 방화, 승강기, 전기설비 등의 보수는 건물 관리부서에 통보 및 시설보수관련 협의
다) 하자보수 관리대장 작성 및 정기 보고
라) 장애발생시 응급복구체계 및 비상연락망 구축 운영

다. 대관시스템 운영계획

· 공간사용에 대한 입주기업의 편리성과 효율성을 높이기 위한 실시간 공간예약시스템 구축
· 일반인, 지역주민을 위한 커뮤니티 조성으로 소셜벤처의 인식확산

1) 대관 시설
가) 다기능 공간: 제작실, 테스트랩, 교육장, 컨설팅 공간
나) 커뮤니케이션 공간: 미팅룸, 라운지

2) 대관 시스템 구축
가) 1단계 : 서울시 공공서비스 예약 홈페이지 활용
나) 2단계 : 자체 실시간 예약시스템 구축

3) 대관 절차

대관 선 예약		대관일정 등록		대관 예약(2차)		대관 승인
입주기업 대상 선 예약접수	→	선 예약 대관 제외 후 일정 등록	→	입주기업 및 일반인 예약접수	→	문자·이메일 통보
2개월 전 〈대관희망자〉		1개월 전 〈관리자〉		1개월 전~7일 전 〈대관희망자〉		5일전 〈관리자〉

4) 공간별 대관 개요(안)

구 분	공 간	이 용 대 상		신 청 방 법
		입주기업	일반인	
다기능 공간	제작실	○	×	· 대관시스템 통한 공간예약
	테스트랩	○	×	
	교육장	○	×	
	세무·법무컨설팅	○	×	
	임팩트투자컨설팅	○	×	
커뮤니케이션 공간	미팅룸	○	○	· 1차: 입주기업 대상 선예약 · 2차: 일반인 대상 예약
	라운지	○	○	

5) 사용허가 취소
: 아래 각 호의 사유가 발생하는 경우 그 허가를 변경, 취소하거나 향후 일정기간 시설 사용승인을 제한함
가) 시설공사, 시설 운영상 문제점 발생 등 센터의 사정상 부득이한 경우
나) 신청 목적과 다르게 사용하는 경우 등 사용허가 조건을 위반하는 경우

다) 시설물의 사용을 허가받은 자가 다른 단체 등에 재임대하는 경우
라) 2명영리를 목적으로 하는 경우(물품 판매, 다단계 등) 등

라. 청소·관리용역 발주계획

· 허브센터에 대한 청소용역 시행으로 깨끗하고 청결한 시설 유지관리
· 청렴하고 공정한 청소 및 관리 용역사 선정 기준 마련

1) 청소용역 발주 계획

가) 용역의 범위 : 건물 및 시설 청소, 화장실 소모품 및 청소용품 공급, 센터 내에서 발생한 쓰레기의 수거 및 처리, 기타 환경 미화

나) 내용

구 분	내 용
매일청소	사무실 내, 현관, 계단, 복도, 화장실, 기타 지정장소
정기청소	건물 내·외곽 유리창, 사무실 및 계단·복도 왁스 청소
수시청소	기타 필요한 청소

2) 업체 평가항목

구 분	평 가 항 목	평 가 요 소	비 고
사업수행 능력	경영 상태	- 회사 신용평가등급	
	이행 실적	- 최근 3년간 당해 용역 이행 실적	
사업수행 기술	수행전략	- 사업의 이해도 및 추진전략	
사 업 관 리	사업관리조직	- 전문 인력의 보유 상황 - 관리조직의 신속대응력과 체계성	
	노무관리	- 채용기준 및 근태관리 등의 적정성 - 안전·보건관리와 교육·훈련의 적정성 - 고충 처리방법의 적정성 - 노사갈등 해결 능력 - 안전사고 예방과 사고 대응 대책	
제안가격평가	제안 가격	- 협상 방식에 의한 기준 적용	

마. 통합경비시스템 보안용역 발주계획

· 질서유지 및 도난·화재 등 예방을 위한 통합경비시스템 용역시행
· 청렴하고 공정한 통합경비시스템 보안 용역사 선정 기준 마련

1) 내용 : 통합경비시스템 용역(무인경비시스템, 화상감시, 출입관리, 출동서비스 등)
2) 용역의 범위
  가) 경비대상 시설물에 대한 화재와 도난 방지
  나) 창문, 출입문 등 감지기 설치 운영
  다) 사고 조기 발견과 적절한 대응
  라) 화재이상통보 서비스 및 출동대처
  마) 정전 등 설비감시 비상연락
  바) 비상통보 및 비상출동 (이상 통보시 15분이내 출동)
  사) 인원: 팀장 1명, 출동대원 3명(남 2, 여 1)
3) 업체 평가항목

구 분		평 가 항 목	평 가 요 소	비 고
기술능력평가	정량적 평 가	경영 상태	- 회사 신용평가등급	
		이행 실적	- 최근 3년간 당해 용역 이행 실적	
	정성적 평 가	수행전략	- 사업의 이해도 및 추진전략	
		수행능력	- 출입관리 및 통신망 안정도 - 스마트시스템 호환성 - 인력 운영에 대한 계획 및 추가 지원 - 시스템 확장성 및 기기별 호환성	
		운영기획	- 보상내용 및 보상한도액(손해) - 기계경비업 관련 특허보유 - 업체의 인허가 보유상태	
제안가격평가		제안 가격	- 협상 방식 기준	

7. 기타 특화 사업

가. 소셜벤처 맞춤형 SIB 사업〔SIB@크라우드펀딩〕

· 크라우드펀딩시스템 도입으로 안정적이고 지속가능한 사업비 지원체계 마련
· 사회성과연계채권을 활용한 소셜벤처 지원금 일부 집행
· 사회적 가치를 경제적 가치로 환산 가능한 기준 마련 및 집행

(그림6-2) SIB@크라우드펀딩 구조



❶ 서울시는 운영기관과 계약 체결
❷ 허브센터는 크라우드펀딩을 통해 사업자금 조달
❸ 허브센터는 사업수행기관 선정 후 관리
❹ 사업수행기관의 역할은 사회문제 개선을 위한 서비스 제공
❺ 사업 종료 후 독립된 평가기관이 사업성과 평가
❻ 평가기관이 성과 평가결과를 서울시와 허브센터에 전달
❼ 서울시는 성과 평가결과를 바탕으로 허브센터에게 예산집행
❽ 허브센터는 크라우드펀딩사에게 투자원금 및 이자 상환

나. 지속가능한 일자리 창출을 위한『소셜벤처 자산화 전략 사업』

· 소셜벤처 창업 이후, 임대료, 사무공간이전에 대한 어려움 대두
· 정부기금을 연계한 소셜벤처 사무공간 매입 방안 마련
· 주택도시보증공사의 창업시설조성자금*을 활용한 소셜벤처자산화 전략 실행

* 창업시설조성자금: 도시재생활성화지역의 신규 창업 시설 조성에 필요한 건설, 매입, 리모델링에 필요한 자금 융자 가능, 연 1.5%(변동금리)로 사회적 경제기업 대출 가능

자산화 OPEN Table	→	자산화 희망사 모집	→	자산화 T/F 설치	→	사업지 선정	→	**사업실행**
자문회의		10개사 내외		조합·법인 설립		도시재생 지역內		융자신청

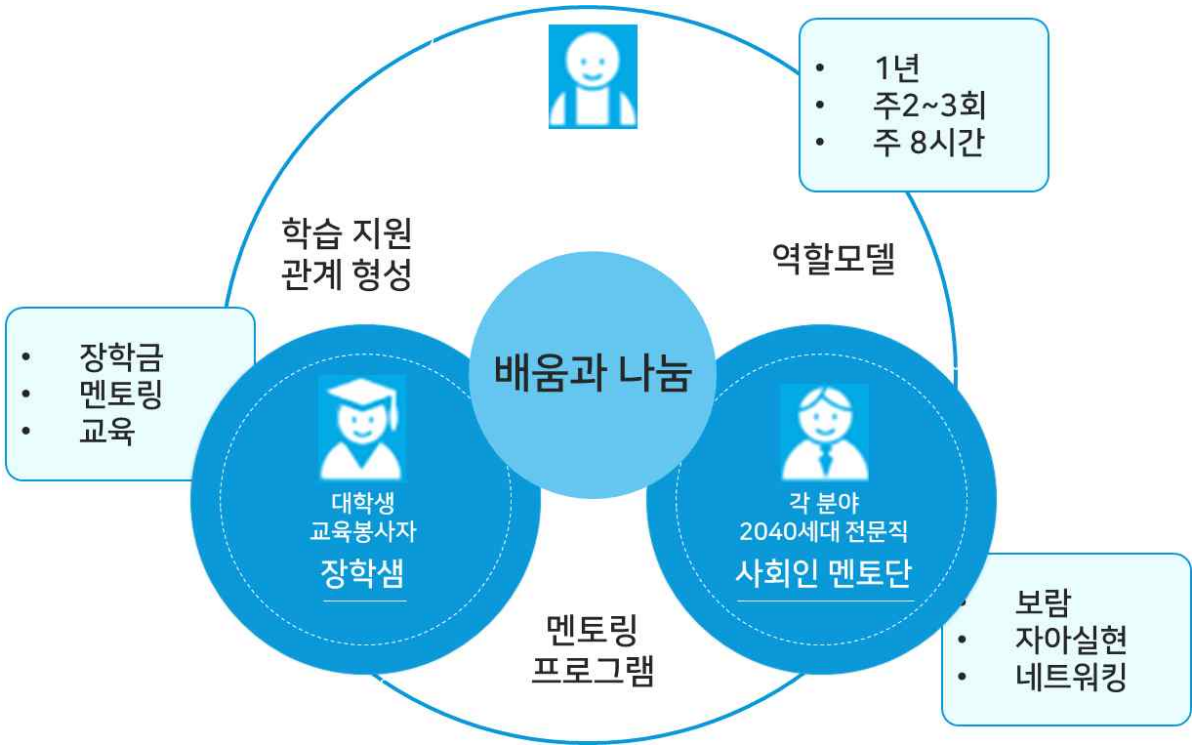
다. 지역스터디룸 운영

· 교육·문화 격차 등 배경이 다른 아동들을 위한 지역스터디룸 구축
· 대학생과 아동을 연계한 멘토링 프로그램 운영
· 지역아동과 학부모를 위한 커뮤니티 공간으로 활용
· 사회적 가치 기반 창업 교육으로 인입할 수 있는 예비 인재의 발굴

cf. 점프의 교육모델

1) 취약계층청소년-대학생-사회인과의 관계 구축
2) 대학생은 청소년을 위한 학습·정서 멘토링
3) 사회인은 대학생을 위한 진로·취업 멘토링
4) 청소년→대학생→사회인으로 성장하는 순환형 교육 모델

(그림6-3) 점프의 교육모델



Ⅶ. 사회적 가치 기반 창업의 대상별 구체화 전략

1. 대학생 및 일반인 : 이노스쿨

가. 이노스쿨의 위상

1) 사회적 가치와 사회적 경제에 대한 인식개선부터 소셜벤처기업가 배출까지 성장단계별 교육체계 구축으로 청년 소셜혁신가 양성기반 마련

가) (상상랩 -〉 성장랩 -〉 도전랩) 및 일자리 창출



나) 민·관·산·학 간 유기적 역할 분담 및 연계 통합 교육체계 구축으로 소셜벤처기업 생태계 조성 및 활성화를 위한 인적 자원 육성

2) 교육과정

가) (상상랩) 대학생·취업준비생의 일자리에 대한 인식을 전환해 주는 과정으로, 사회적 가치를 비즈니스로 실현하는 소셜벤처기업가와의 멘토링 형성

나) (도전랩) 예비창업자들의 아이디어와 비즈니스모델을 구체화 하는 과정으로, 아이템에 적합한 맞춤형 비즈니스모델 설계 지원

다) (성장랩) 신규소셜벤처기업가의 사회가치 실현을 위한 비즈니스 역량 강화 과정으로, 사업 아이템, 비즈니스 모델 등 기업의 구체적 시장적합도 진단 및 공간지원, 투자·융자 등 기업성장단계 맞춤형 지원정책 연계

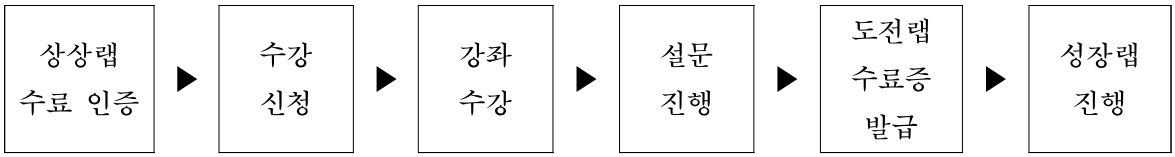
3) 관학연계

가) 대학별 학점 인정 집중이수제 개설(소셜벤처와 기업가정신)로 교양 1학점 부여

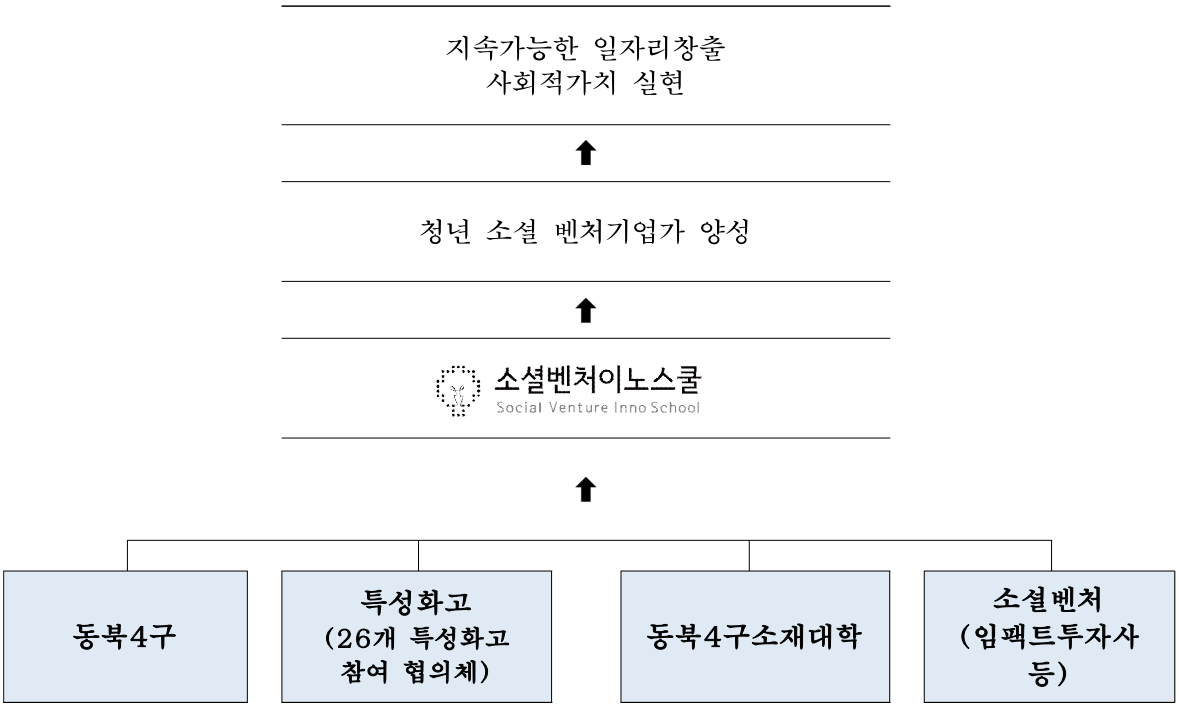
나) 특성화 고교생에게는 '고교학습 이수제'로 대학 입학시 학점 인정

구 분	이노스쿨		
단 계	상상(Lab)	도전랩(Lab)	성장랩(Lab)
역 할	일자리 인식 전환	비즈니스모델 구체화	비즈니스 역량 강화
교육대상	대학생, 취업준비생	대학생, 취업준비생	예비창업가 소셜벤처기업가
주요내용	일자리에 대한 새로운 시선	예비창업자를 위한 혁신창업컨설팅	신규 소셜벤처기업가의 역량강화

4) 이노스쿨 교육 진행 프로세스



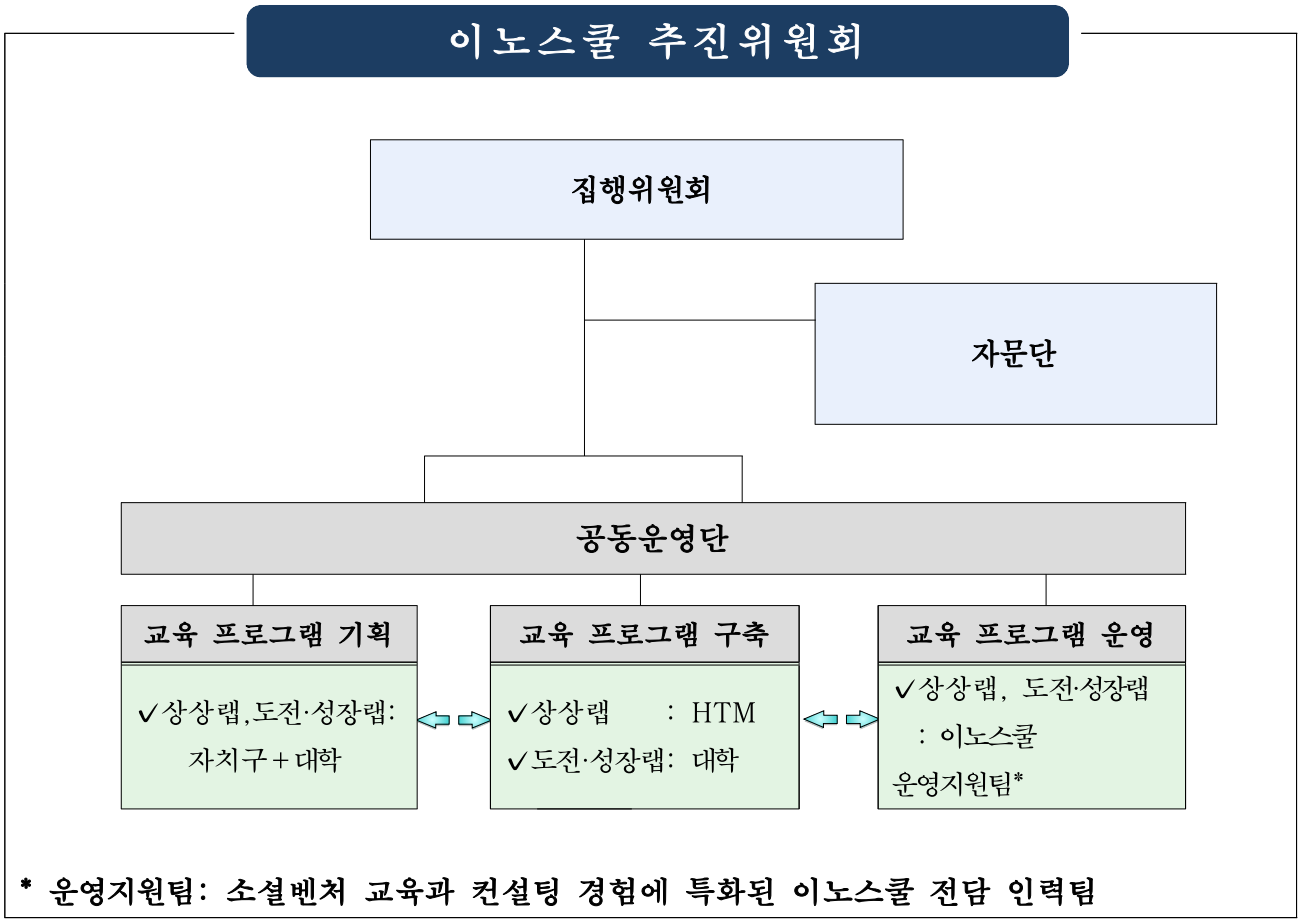
나. 기대효과



다. 이노스쿨 비전 및 추진 전략

비전	• 지속가능한 일자리 창출과 사회적 가치 실현 지원
미션	• 사회적 가치 중심의 공유와 나눔의 소셜벤처 사업계획 지원 • 사회적 가치 실현을 위한 관·민·산·학 거버넌스 구현 • 대내외 협력 및 소통체계 구축을 통한 소셜벤처 경쟁력 강화
교육목표	• 소셜벤처 문화 확장 및 청년 소셜벤처 활동가 육성
추진전략	• 사회적 가치를 비즈니스로 실현하는 창직에 대한 인식 전환 • 소셜벤처 창업아이템 발굴을 통한 비즈니스 모델 설계 지원 • 신규 소셜벤처의 비즈니스 역량 강화를 통한 지속적 성장 지원

라. 소셜벤처 이노스쿨 운영을 위한 조직 체계



*** 운영지원팀: 소셜벤처 교육과 컨설팅 경험에 특화된 이노스쿨 전담 인력팀**

2. 특성화고 : 스타트 스쿨

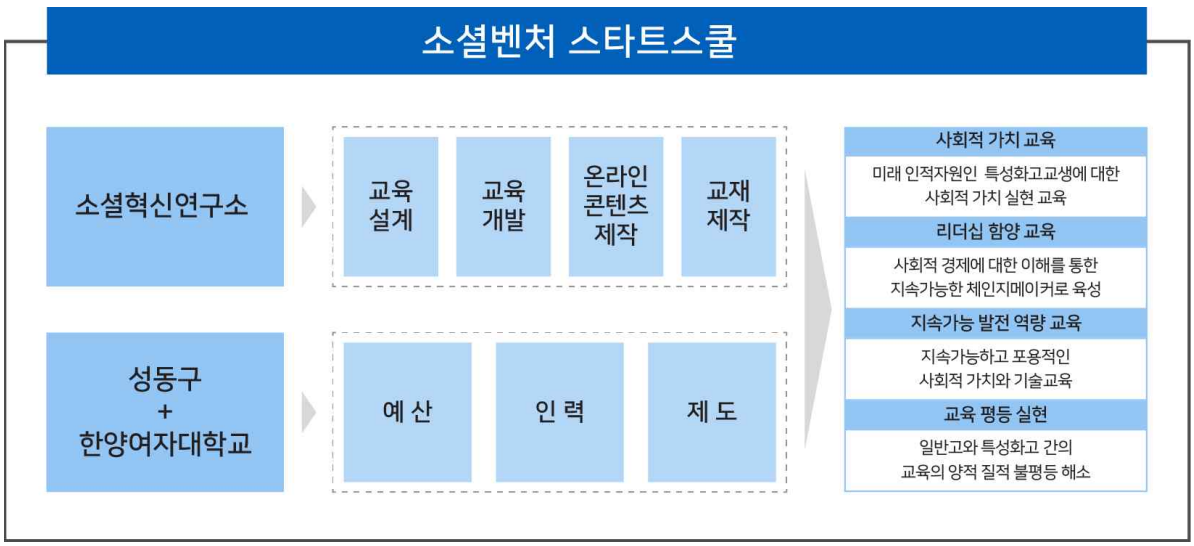
가. 위상

1) 서비스 혁신과 기술혁신으로 우리 사회의 당면한 문제를 해결해 나가는 소셜벤처의 사례를 다음 세대에 전파하여, 향후 피교육자로 하여금 지속가능한 사회를 만드는 체인지메이커로 성장할 수 있도록 지원하는 “교육 프로젝트”임.
2) 교육 대상은 모두를 위한 공평하고 포용적인 양질의 교육을 보장한다는 SDGs의 과제에 따라, 상대적으로 공평한 교육 기회를 제공받기 어려운 특성화고교생임.
3) 취업과 창업을 앞둔 특성화고교생들 스스로 소질과 적성에 맞는 진로를 탐색하고 선택할 수 있도록 지원함.

4) 대상은 상대적으로 교육의 불평등의 위치에 놓인 특성화고 학생들이며, 목표는 사회적 가치와 리더십 함양, 지속발전 역량 강화, 교육평등 실현에 있음.
5) 교육방법은 온라인 교육과 오프라인 교육, 교재를 활용하는 강의식 방법이나, 실제 소셜벤처 대표 혹은, 임팩트 투자자를 직접 만나 사례를 공유하는 점에 있어서는 타 교육과 차별됨.
6) 교육의 범위는 지속가능발전목표 17가지를 아우르는 사회적가치 분야이며, 각 소셜벤처의 사례를 통해 지속가능발전목표 중 어디에 해당하는지 자세하게 다루어 짐.
7) 추진 주체는 소셜 그라운드가 중심이 되고 동북4구와 지역 대학의 지원과 특성화고와의 협약을 통해 민관 협력으로 이루어짐.

나. 문제의식과 목표

(그림7-1) 소셜벤처 스타트스쿨 프로젝트



1) 미래의 인적자원인 특성화고교생을 대상으로 한 사회적가치 실현 교육으로, 추진 주체는 소셜 그라운드에서 직접 담당함.
2) 동북4구 자치구와 지역 대학교의 지원과 특성화고의 협약을 통해 민관 협력으로 이루어지는 프로젝트임.
3) 사회적 경제에 대한 이해를 통한 지속가능한 체인지메이커로 육성하는 리더십 함양 교육이고, 이는 특성화고교생들에게 지속가능하고 포용적인 사회적가치와 기술 습득을 지원하는 교육이며, 일반고와 특성화고 간 교육의 양적 질적 불평등 해소를 기대할 수 있음.

다. 특성화고를 대상으로 한 사회적 가치 기반 창업 교육은 지속가능발전교육으로서의 특성을 함께 가짐.

1) 특성화고교생들이 모두를 위한 포용적인 양질의 교육을 보장한다는 SDGs의 과제에 따라, 당면한 상대적 불평등을 해소하는 데 기여함과 동시에, 멈추어있는 이론교육이 아닌 미래를 준비하는 실제 적용 가능한 콘텐츠의 교육으로서, 향후 학생들이 변화하는 세계에서 살아가고 행동할 수 있는 태도와 기술을 함양할 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요함.
2) 지속가능 발전목표에 부합하는 사회적 가치 관련 주제를 소셜벤처라는 구체적 사례를 통해 제시하고, 이를 통해 미래에 선택할 수 있는 직업군 중 “사회문제 해결을 위해 앞장서는” 소셜벤처 활동가, 즉 기존의 고정관념으로 직업을 선택하는 것이 아닌, 사회혁신가로 활동할 수 있다는 보다 확장된 세계관을 제시하여 청소년의 역량강화를 이끌어 낼 수 있음.
3) 따라서 본 교육은 지속가능성 핵심역량 개발이라는 의미에 부합하는 교육이라 할 수 있으며, 아울러 생생한 창업스토리를 통해 보다 구체적으로 자신의 미래를 그려볼 수 있도록 할 필요가 있음.

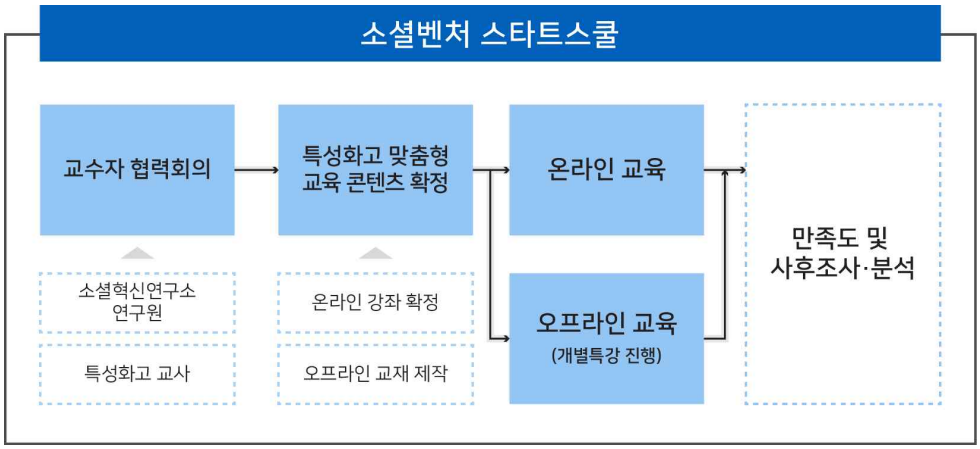
라. 스타트스쿨 주제

1) 소셜벤처 스타트스쿨은 특성화고교생을 대상으로 사회적가치를 교육함으로써 학생들의 지식, 기술, 태도의 변화를 끌어내어 지속가능한 체인지메이커로 육성함을 목적으로 운영되며 교육의 핵심 주제는 사회적 가치임.
2) 우리 사회의 문제를 비즈니스로 해결하는 소셜벤처의 사례를 통해 각 조직들이 어떠한 방식으로 사회적 가치를 실현하면서 지속가능한 발전을 이루어 나가는지 생생한 창업스토리를 통해 배우게 됨.
3) 교육에 참여한 강사들을 소셜벤처 클러스터에서 사회혁신가로 활동 중인 실체 창업가 혹은 임팩트투자자로 선발하고, 자신의 경험과 지혜를 의미있는 교육콘텐츠를 통해 인생의 선배로서 나누는 의미가 있음.
4) 사업 수행 중인 혁신가들 중에서도 핵심적 활동 조직의 대표를 중심으로 섭외하고 기술혁신으로 사회문제를 해결한 소셜벤처 대표는 직접 특성화고를 방문해 자신의 사례를 학생들과 공유하는 과정을 통해 학생들의 공감을 이끌어 내는 방향에서 교안을 설계할 필요성이 있음.

마. 교육방법

1) 교육방법은 온라인교육과 대면특강으로 이루어지는데, 온라인 교육은 창의적 체험활동 시간에 교사의 지도로 진행됨.
2) 대면특강은 소셜벤처 창업가의 자전적 체험 강의를 중심으로 진행하는 것이 바람직함.

(그림7-2) 소셜벤처 스타트스쿨 프로젝트 교육방법



3) 학교별 교사 오리엔테이션을 통해, 교사가 직접 수업시간을 활용하여 진행할 수 있도록 지원하고, 쉽게 온라인에 강의를 수강하게 하고 워크숍에 활용할 수 있도록 도서로 출간하는 방안을 강구해야 함.

바. 소셜벤처 스타트스쿨 교육내용

1) 상상랩(소셜벤처와 사회적가치 I : 1학기)

상 상 랩			
강	강 의 제 목	강 사	직 위
1	소셜벤처란 무엇인가	안지훈	소셜혁신연구소장
2	소셜벤처와 사회적가치 실현	안지훈	소셜혁신연구소장
3	소셜벤처의 기능과 역할	한상엽	소풍 대표
4	소셜벤처의 기능과 역할	도현명	임팩트스퀘어 대표
5	소셜벤처와 문화 예술	허미호	위누 대표
6	소셜벤처와 골목 시장	김성현	성수제맥주 슈가맨 대표
7	소셜벤처와 교육	이의헌	점프 대표
8	소셜벤처와 보육	김희정	째깍악어 대표
9	소셜벤처와 여성	안지혜	이지앤모어 대표
10	소셜벤처와 일자리 1	박찬재	두손컴퍼니 대표
11	소셜벤처와 일자리 2	최근준	오티비크리에이티브 대표
12	소셜벤처와 장애	노순호	동구밭 대표
13	소셜벤처의 가능성	김재현	크레비스파트너스 대표
14	소셜벤처와 청년	허재형	루트임팩트 대표
15	소셜벤처와 지역사회	안지훈	소셜혁신연구소장

2) 도전랩(소셜벤처와 사회적가치Ⅱ : 2학기)

도 전 랩			
강	강 의 제 목	강 사	직 위
1	건강한 노년과 사회적가치	권경혁	해피에이징 대표
2	유니버설 디자인과 소셜벤처	김종열	한양여자대학교 교수
3	비즈니스 모델 사례	김주희	고려대학교 박사
4	지속가능한 지구를 위한 활동	박미현	터치포굿대표
5	책 읽는 사회 만들기	박혜원	히든북 대표
6	제로웨이스트를 실천하는 10가지 방법	송경호	더피커 대표
7	고요한 택시와 사회적 가치	송민표	코액터스 대표
8	되살아나는 환경 : 리사이클링	손영혜	새봄커뮤니티 대표
9	에이블테크와 소셜벤처	송인혁	유니크굿 대표
10	공정무역과 소셜벤처	이강백	아시아공정무역네트워크 대표
11	건강한 가족관계를 통한 사회적 가치	이다랑	그로잉맘 대표
12	문화예술과 소셜벤처	이선철	감자꽃 스튜디오 대표
13	사회혁신창업교육	조상래	언더독스 대표

사. 스타트 스쿨의 의의

1) 특성화고 대상 스타트스쿨은 17가지 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs, 2016-2030년)를 달성하는 데 있어 양질의 교육(SDG 4), 좋은 일자리와 경제 성장(SDG 8), 불평등 해소(SDG 10), 평화, 정의, 강력한 제도(SDG 16), 글로벌 파트너십(SDG 17) 측면에서 기여할 수 있음.
2) 양질의 교육(SDG 4) 측면으로는 특성화고교생 대상으로 지속적이고 포용적인 양질의 교육을 제공하게 됨.
3) 좋은 일자리와 경제 성장(SDG 8) 측면으로는 향후 특성화고교생들이 소셜벤처 창업 및 취업을 통해 보다 지속적인 경제성장을 할 수 있는 기회를 창출하게 되며, 사회문제 해결 뿐 아니라 취약계층의 고용, 삶의 질 향상, 포용적인 사업의 전개 등에 기여할 수 있음.
4) 불평등 해소(SDG 10) 측면으로는 일반고에 비해 양질의 교육 기회로부터 배제되어 온 특성화고교생의 불평등을 해소할 수 있으며, 이들이 향후 창업을 통해 이 사회의 불평등을 해소할 수 있는 분야의 비즈니스를 선택할 수 있음.
5) 평화, 정의, 강력한 제도(SDG 16) 측면으로는 이들이 소셜벤처 창업을 통해 지속가능 발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회를 이룰 수 있도록 함.

3. 취약계층 : 패러다임 스쿨

가. 사회적기업육성법에 따르면 취약계층은 다음과 같음.

1) 취약계층 : 자신에게 필요한 사회서비스를 시장가격으로 구매하는 데에 어려움이 있거나 노동시장의 통상적인 조건에서 취업이 특히 곤란한 계층(제2조)

2) 대통령령 제2조 : 취약계층의 구체적 기준

가) 가구 월평균 소득이 전국 가구 월평균 소득의 100분의 60 이하인 사람

나)「고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 고령자

다)「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제2조제1호에 따른 장애인

라)「성매매알선 등 행위의 처벌에 관한 법률」 제2조제1항제4호에 따른 성매매피해자

마)「청년고용촉진 특별법」 제2조제1호에 따른 청년 중 또는 「경력단절여성등의 경제활동 촉진법」 제2조제1호에 따른 경력단절여성등 중 「고용보험법 시행령」 제26조제1항 및 별표 1에 따른 신규고용촉진 장려금의 지급대상이 되는 사람

바)「북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 북한이탈주민

사)「가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 피해자

아)「한부모가족 지원법」 제5조 및 제5조의2에 따른 보호대상자

자)「재한외국인 처우 기본법」 제2조제3호에 따른 결혼이민자

차)「보호관찰 등에 관한 법률」 제3조제3항에 따른 갱생보호 대상자

카) 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 사람

(1)「범죄피해자 보호법」 제16조에 따른 구조피해자가 장해를 입은 경우 그 구조피해자 및 그 구조피해자와 생계를 같이 하는 배우자, 직계혈족 및 형제자매

(2) 「범죄피해자 보호법」 제16조에 따른 구조피해자가 사망한 경우 그 구조피해자와 생계를 같이 하던 배우자, 직계혈족 및 형제자매

타) 그 밖에 1년 이상 장기실업자 등 고용노동부장관이 취업 상황 등을 고려하여 「고용정책 기본법」 제10조에 따른 고용정책심의회(이하 "정책심의회"라 한다)의 심의를 거쳐 취약계층으로 인정한 사람

나. 취약계층에 대한 지원이 사회적 경제에서 고려되어야 한다는 점은 분명하나, 취약계층이 일방적인 수혜의 대상으로서가 아니라 사회적 가치 기반 창업의 주체로 패러다임이 전환되어야 할 필요성이 있음.

1) 취약계층의 위상에 대한 패러다임을 전환한다고 해서 일반인과 동일한 교육 또는 컨설팅 방법이 통한다는 보장은 없으며, 특화된 교육, 컨설팅 방법에 대한 모색이 필요함.
2) 관련 지원조직과 연계하여 취약계층의 특성을 살린 전문화된 교육, 컨설팅 방법에 대한 면밀한 설계가 필요함.
3) 취약계층 대상 온오프라인 병행 교육이 필요함.

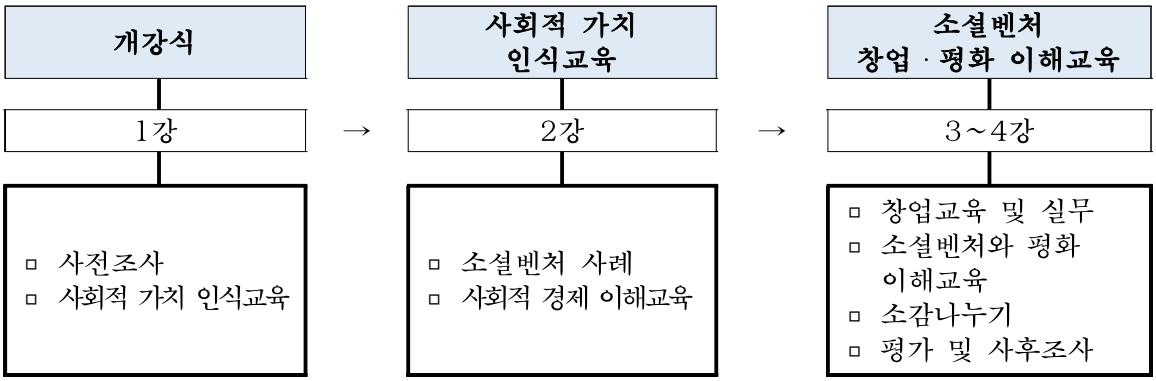
다. 취약계층 사회적 가치 기반 창업 교육 예시 1 : 북한이탈주민

북한이탈주민 소셜벤처 창업교육

1) 교육개요

가) 교 육 명 : 북한이탈주민 소셜벤처 창업교육
나) 교육내용 : 북한이탈주민 대상 사회적 가치 및 소셜벤처 창업교육 실시
다) 기　　간 : 상시
라) 장　　소 : 해당기관
마) 대　　상 : 북한이탈주민
바) 주요내용 : 사회적 가치 이해 교육 및 소셜벤처 창업교육
사) 교육방법 : 온라인 강의 활용, 오프라인 강의 수강

2) 교육운영 절차



3) 교육 내용

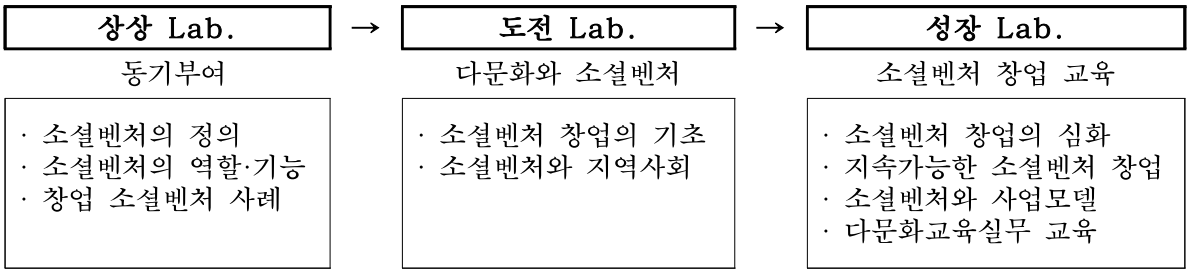
강	구분	내용(온 · 오프라인 교육)	강사
1	개강식 · 사회적 가치 인식교육	사회적 가치란 무엇인가?	관련 전문가
2	소셜벤처 관련 기본교육	소셜벤처란 무엇인가?	
3	소셜벤처 창업교육	사회적 자본과 투자	
4	소셜벤처와 평화	소셜벤처, 한반도를 상상하다	

라. 취약계층 사회적 가치 기반 창업 교육 예시 2 : 외국인 이주민

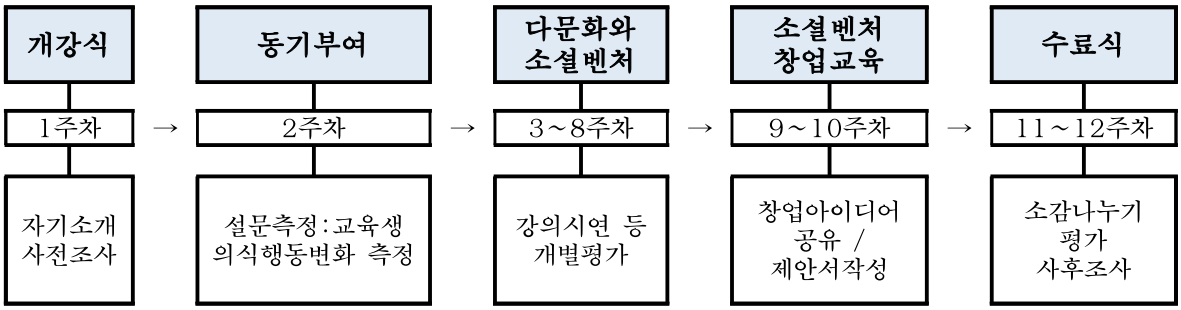
다문화 이해교육 강사 소셜벤처창업 과정

1) 교육 개요
 가) 교 육 명 : 〔다문화 이해교육 강사 소셜벤처창업 과정〕
 나) 기　　간 : 12주
 다) 장　　소 : 관련 기관
 라) 대　　상 : 다문화이해 교육강사를 지향하는 결혼이주여성
 마) 주요내용 : 사회적 가치 이해와 소셜벤처 창업 실무
2) 목적
 가) 사회적 가치 인식 교육과 사회적 경제 교육, 소셜벤처 취·창업 집합교육을 통해 다문화이해 교육 강사가 사회적 가치 실현에 적극 참여하도록 지원
 나) 소셜벤처 창업을 통해 경제적 안정과 더불어 지역공동체의 실질적 주체로 성장할 수 있도록 지원
3) 진행방향
 가) 사회적 가치 인식 교육과 사회적 경제 교육, 소셜벤처 취·창업 집합교육
 나) 다문화이해 교육 강사가 사회적 가치 실현에 적극적으로 참여하도록 지원하고, 사회적 가치를 비즈니스로 실현하는 창직에 대한 인식 전환
 다) 사회적가치 이해를 통한 사회적경제 조직 창업
 라) 소셜벤처 창업을 통해 지속 가능한 일자리 창출에 기여
 마) 도전 정신과 기업가 정신 함양으로 적극적인 조직운영 모색
 바) 창업과정에 직접 참여하고 서류를 직접 작성 경험 제공
4) 추진 전략
 가) 실질적인 강의 진행을 통해 인식개선 과정 도출
 나) 다문화 이해교육 강사로 활동 중인 결혼 이주 여성에게 현실적으로 도움이 되는 실무 위주의 교육 진행
 다) 관련부서와 매주 교육 내용 · 교육생 반응 공유 및 상호 협력을 통해 완성도 높은 사업 수행

5) 교육 과정



6) 교육과정 수행 절차



마. 과업 세부 내용

강	구분	강의제목	세부내용	비고
1	개강식	사회적가치란 무엇인가?	자기소개/사전조사	
2	동기부여	소셜벤처란 무엇인가?	설문측정으로 교육생의 의식 및 행동변화 측정	
3	다문화와 소셜벤처	워크숍 교육	강의안 강의시연 등 개별평가	
4				
5		소셜벤처와 여성		
6				
7		소셜벤처와 가능성		
8		소셜벤처와 청년		
9	소셜벤처 창업교육	교육 실무 교육	창업아이디어 공유 제안서 작성	
10				
11	수료식	협동조합 창업 실무	소감나누기 평가 사후조사	
12				

Ⅷ. 결론

1. 개요

가. 국제경쟁력을 키우기 위한 서울의 메가로폴리스화, 국토균형발전을 위한 수도 이전 등 서울미래전략이 다양하게 제시되고 있으나 어느 경우든 동북4구 지역은 소외되어 있음.

나. 균형발전론에 따른 접근은 더 발전된 지역의 수준에 근접할 수 있도록 낙후한 동북4구를 끌어올린다는 의미에 머무르고 있어 패러다임을 전환하여 선도형 성장 전략을 마련하여야 할 필요성이 크다고 할 것임.

다. 본 과업은 동북4구(강북, 노원, 도봉, 성북) 발전을 위해 기존에 제안된 전략 과제들을 점검하고, 향후 사회적 가치 기반의 창업을 통한 발전전략의 수립이 최선의 대안임을 제시하고자 함.

라. 사회적 가치 기반의 창업은 지금까지의 공간적 사고 또는 산업 부문 선정 위주의 패러다임과 달리 사회혁신가를 양성하는 발전전략이며 구체적인 실행방도를 제시하고자 함.

마. 동북4구의 발전방안을 제시하기 위한 이론적 논의와 기 제출된 발전방안에 대한 비판적 분석을 진행함

바. 기 제출된 발전방안은 공간적 사고, 부문 선정 위주의 사고방식에 여전히 갇혀 있다는 점을 확인하고, 사회적 가치 기반 창업이 대안이라는 이론적 및 실천적인 관점에서 제시함.

사. 인재 중심적 관점은 사회혁신가를 양성하는 교육과 컨설팅을 중심으로 하는 패러다임임.

2. 사회적 가치 기반 창업을 위한 인재 양성을 위한 인프라로 소셜 그라운드를 제시하고 구체적인 설립 방안을 마련함.

3. 사회적 가치는 경제학에서 전통적으로 주요 개념으로 다루어 온 개인의 경제적

후생을 넘어 삶의 질까지 포괄하고 나아가 공동체와 미래세대의 지속가능성(sustainability)까지 고려하는 포괄적이고 균형적인 발전 개념임

가. 12+1 사회적 가치의 구체적인 내용은 인권, 안전, 복지, 노동, 사회통합, 상생, 일자리, 지역사회, 지역경제, CSR, 환경, 참여, 공동체로 환경과 건강, 문화 등을 포함하는 제반 사회 영역에서 공공의 이익과 공동체의 지속가능한 발전에 기여하는 핵심가치를 의미함

나. 문재인 정부는 국정 운영의 주요 아젠다의 하나로 사회적 가치를 채택하고 각종 정책 추진기반 마련과 제도개선을 추진해왔으며 민간 차원에서도 기업과 시민단체, 사회적경제조직들의 다양한 실천적 활동들이 성과를 거두고 있음

다. 이상의 사회적 가치와 관련된 정책 및 민간 부문의 움직임을 감안하면 지역 발전 전략에서도 사회적 가치의 실현을 최신의 트렌드이자 최선의 대안책으로서 적극 고려하여 구체적인 방안을 마련하여야 함.

라. 이 시대가 요구하는 도시 발전의 패러다임은 사회적 가치를 실현한 가치도시이며, 사회적 가치 실현을 좋은 도시로의 발전은 다양한 방법을 통해 강구될 수 있으나 사회적 가치 기반 창업을 통한 광범위한 도시 차원의 사회혁신가 육성으로 이뤄질 수 있음.

마. 마을기업에 대해 그 가능성과 의미에 대해 논란이 있지만, 적극적으로 보는 시각이 있음. 마을은 공동체 주민들의 삶이 이루어지는 공간이므로 협동조합, 사회적기업, 마을기업 등의 활동이 전개될 수 있는 공간적 단위로 봄.

4. 사회적 가치 기반 창업은 어떤 분야를 선정하든, 어떤 공간을 집중 육성하기로 결정하든 사회 혁신의 사명감과 전문 능력을 가진 사회혁신가를 양성하는 인재 중심 발전전략임

가. 지금까지 대부분의 지역 발전전략은 육성이 필요한 산업 분야의 제시 및 도시계획적 차원에서 공간을 어떻게 재배치할 것인가 하는 문제에 치중되었으나 이제는 분야 및 공간 중심 발전전략에서 인재 중심 발전전략으로 전환해야 함.

나. 사회적 가치 기반 창업 교육은 모든 세대에 걸쳐 가능하지만 특히 청년층과 청소년 세대에 대한 교육을 통한 혁신가 양성과 창업 후 컨설팅에 집중해야 함

다. 청년층과 청소년 세대에 대한 교육을 통한 사회혁신가 양성은 특히 베드타운으로 머무르고 있는 도시 지역에서 후세대들이 성인기가 되어 사회진출을 할 때 다른 지역으로 갈 수밖에 없는 현실을 타개하고 베드타운이 아니라 발전을 선도하는 미래지향적 도시로 획기적으로 변화시키게 될 것임

라. 사회혁신가를 양성하고 지속적으로 멘토링하는 역할은 전통적으로 교육과 연구 역할을 맡아왔던 대학의 역할을 높이는 것을 핵심으로 하여 지역 발전 전략을 수립해야 한다는 의미임

마. 사회적 가치 기반 창업은 일반적인 대규모 산업입지를 확보하기 곤란한 불리한 지역 여건을 가진 지역에서는 우선 적용할 수 있는 방안임.

바. 지역 혁신을 견인하는 지역 클러스터 구축은 IT산업에만 적용되지 않고 사회적 가치 기반의 지역 발전 전략에도 유용할 수 있으며, 사회적 가치와 관련된 역량이 구비된 대학이 중심이 되어 지역 클러스터를 구축할 필요성이 있으나 지역 내 존재하는 대학이 처음부터 지역 혁신을 견인하는 클러스터로 작동하기 힘들 때는 대학을 대상으로 한 우선적 교육이 필요

5. 동북4구는 서울의 일부이나 서울의 다른 지역과는 다른 입지조건을 보유하고 있으며 지금까지와는 완전히 다른 발전 패러다임이 필요함.

가. 서울 전체 평균에 비해 고령자 인구 비율이 다소 높은 편이며, 동북4구 사업체 규모는 면적 및 인구 규모에 비해 상당히 열악함.

나. 종사자 규모별 동북4구 사업체 현황을 살펴보면 1000명 이상 사업체가 턱없이 부족함을 알 수 있으며, 강북구에는 전무한 형편임.

다. 고령자 비율이 더 높은 인구 구성이나 베드타운으로서의 인식 등을 고려하면 정체된 도시라고 할 수 있으나, 대학과 공공도서관 현황은 미래지향적 비전 수립의 가능성을 뒷받침함.

라. 아직 동북4구 지역의 사회적경제에 대한 투자는 초기 단계에 있으며, 과거의 경제조직 중 사회적경제로 포괄할 수 있는 새마을금고나 신용협동조합의 현황도 성북구를 제외하면 상당히 열악한 상황임.

6. 기존 동북4구 발전전략 성과와 한계

가. 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)는 좋은 내용을 많이 포괄하고 있으나, 공간 중심적 사고 및 특정 산업 분류의 선정이라는 기성의 지역 발전 전략의 패러다임에서 벗어나지 못하고 있음.

나. 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)는 동북4구 지역을 베드타운이라는 현황, 복지 수요가 많은 지역이라는 특성을 고려한 기반 위에서 발전 전략을 수립하고 있는 바, 미래지향적인 방향에서 지역 발전 전략이 제시되지 못하고 있음.

다. 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)에서 제안된 내용을 그대로 실행한다 하더라도 사회적 가치 기반 창업이라는 패러다임으로 전환하고 인재(사회혁신가) 육성을 통해 지역은 물론 나아가 서울과 전국적 차원에서 사회혁신을 선도할 수 있도록 할 필요가 있음.

라. 서울시 차원의 동북4구 발전 전략은 창동상계지구 계획에 초점을 맞추고 있으며, 2020 도시기본계획 권역별 미래상을 살펴보면 동북4구는 사실상 별다른 미래전략을 찾아보기 어렵다고 해도 과언이 아님.

마. 관광산업은 기존의 동북4구 발전 방안에서 다양하게 언급되고 있으나, 현재 동북4구의 관관산업은 서울의 다른 지역에 비해 심히 열악한 상황임.

바. 생명선 산업 제도화 방안은 필요성과 가능성은 인정되나 거대 도시의 주변부 지역으로서 베드타운에 머무르고 있는 동북4구의 중장기적 미래지향적 발전 방향이라기보다는 모든 도시에 필요한 생태 가치를 실현하고자 하는 방향에서 필요한 보완적 도시 발전 방안이라고 할 것임

사. 동북4구는 자연적 및 사회적 환경 여건 상 거대 산업단지를 유치하기 힘들고 동북4구 인구 중 미래세대는 다른 지역으로 떠나고자 하는 지향을 갖고 있는 바, 이러한 여건을 감안한 새로운 방향의 전략적 발전 전망을 수립할 필요

아. 생명선 산업을 제도화하는 방안을 그대로 살리더라도 부상하는 사회적경제의 원칙과 방법론에 걸맞는 교육 및 컨설팅을 활성화할 수 있는 적극적인 방안 수립 필요

자. 자족도시 건설이라는 방향은 그럴 듯해 보이지만 동북4구를 서울 지역 전체와 연계성을 고려할 때 현실성이 높지 않음

차. 동북4구 지역은 대규모 산업단지 유치가 쉽지 않고 사실상 도시재생이나 뉴타운 추진 이상의 공간 중심의 발전 방향은 중장기적 미래지향적으로 현실화하기 곤란한 형편임

카. 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 발전 방향을 채택한다고 하더라도 대학이 중심이 되어 관련된 전문 인력을 육성하고 지속적으로 컨설팅할 수 있는 방안의 마련이 필요

타. 전문인력의 육성과 지속적인 컨설팅에는 부상하는 사회적 경제의 원칙과 방법론을 적용할 수 있는 콘텐츠와 인프라가 필요

7. 사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략 구상

가. 사회적 가치 기반 창업은 지금까지 일반적으로 알고 있는 지역 발전 전략과는 패러다임을 달리 하며, 동북4구 발전 전략의 수립에서 지금까지와는 다른 인식의 전환이 가장 선결적이고 본질적으로 중요함.

나. 과거에 공간 중심의 사고 시 예컨대, 산업단지 유치, 대규모 시설 개발 같은 큰 규모의 인프라가 필요하였으나, 사회혁신가 양성, 곧 인재 중심의 발전 전략으로 전환 시 다른 접근법이 필요함.

다. 성동구에서 소셜벤처 밸리의 모범적 사례가 된 헤이그라운드 같은 공간이 들어설 수 있도록 인프라를 조성하면 충분함.

라. 동북4구 예비 인재(사회혁신가)들이 접근성이 좋은 곳에 (가칭) 소셜그라운드를 설치하고, 지금까지 소셜벤처 교육과 컨설팅에 전문적 역량을 발휘한 곳에 위탁하여 운영케 할 필요가 있음.

마. 1차적으로는 동북 4구 대학의 교육 자원에 대한 교육을 진행하여 향후 동북 4구 내 대학들이 지속적이고 자생적으로 사회적 가치 기반 창업을 담당해갈 수 있도록 해야 함.

바. 공간적으로는 향후 관련 전문가들의 면밀한 검토가 필요하겠지만, 후보 지역으로는 북서울꿈의숲 서문 방면 오현 적환장과 오동골프클럽을 다른 지역으로 이전하고 가칭 소셜그라운드를 설립하는 방안을 추천함.

사. 사회적 가치의 실현은 다른 방식, 곧 수 천 억 원 대 규모의 소셜벤처기업 몇 개를 육성하기보다는 1-10억 원 대 중소 규모의 수 천 개 소셜벤처를 육성하는 방향으로 가야 함.

아. 소셜그라운드는 동북4구 사회적 가치 기반 창업을 위한 사회혁신가 양성의 총괄 사령탑이자 사회적 기반 창업을 통해 새로 창업된 소셜벤처의 공간적 터전이며, 소셜벤처 협의체를 위한 정책생산 및 시장 창출 방안 마련을 위한 전진 기지의 위상을 가짐.

자. 사회적 가치 기반 창업을 통한 사회혁신가 양성은 대상별로 특성에 맞게 진행되어야 하기에 대학생 및 일반인(이노스쿨), 특성화고(스타트 스쿨), 취약계층(패러다임 스쿨)으로 나누어 진행해야 함.

8. 사회적 가치 기반 창업을 실행하기 위한 법제도 정비 방안, 예산 계획, 소셜 그라운드 입지 선정 등과 관련해서는 추가적인 연구 용역이 진행될 필요가 있음.

가. 사회적 가치 기반 창업과 관련된 해외 모범사례를 발굴하여 벤치마킹 할 필요가 있으며, 향후 사회혁신가 양성 교육과 컨설팅 과정에도 반영할 필요가 있음.

〈 참고 문헌 〉

■ 단행본

『서울숲 소셜벤처 이노스쿨 도전랩 교육 운영 설계를 위한 연구보고서』, 한양여자대학교 산학협력단, 2018

『서울시 협동조합 소식지 협동다반사』 ISSUE 010, 서울특별시협동조합지원센터, 2018

『성동구 소셜벤처 육성 및 발전 방향 수립 연구 보고서』, 2019. 9. 성동구청

『세상을 뒤바꿀 상상에서 임팩트로 | KT&G 상상 스타트업 캠프 3기』, KT&G, 2018.

강준모 외, 『ICT 융합 대중소기업 상생을 위한 생태계 조성 방안 연구』, 정보통신정책연구원, 2017

김영배, 『마을민주주의 시대, 마을공화국』, 백산출판사, 2018

김유진, 윤준식, 『H-JUMP SCHOOL 운영매뉴얼』, H-JUMP SCHOOL 사무국, 2014

박기범, "지속가능한 사회적경제 생태계를 위한 시민투자", 『제2회 서울숲 청년 소셜벤처 EXPO Social Venture Programbook』, 성동구, 2018

박현숙, 박미경, 『우리가 사는 마을 이야기 - SH마을공동체 이야기』, SH서울주택도시공사, 2016

안지훈, 『소셜벤처가 추구하는 사회적 가치에 대한 청년층의 추구정향 연구 : Q 방법론적 접근』, 경희대학교 석사학위논문, 2020

이의헌, "사회적 경제가 만드는 세상 - 사회적 경제와 사회적 기업", 김윤이 외, 『빅픽처 2015』, 생각정원, 2014

정원오, "청년일자리, 소셜벤처에서 답을 찾다", 『제2회 서울숲 청년 소셜벤처 EXPO Social Venture Handbook』, 성동구, 2018

주운현 외, 『쉽게 쓴 행정학』, 윤성사, 2018

■ 기존의 동북4구 관련 용역 : 서울 동북4구 발전을 위한 연구(2013)

- 총론
- 혁신클러스터와 도시형제조업을 통한 일자리창출방안
- 자연역사문화관광벨트 만들기와 북한산 최고고도지구 개선방안
- 문화예술지구 조성과 도시활력 증진방안 연구
- 동북4구 마을만들기 협력사업과 협동조합 및 사회적경제 활성화 방안
- 보론 서울 동북권 광역거점 개발구상

■ 동북4구 컨퍼런스 자료집

- 동북4구 컨퍼런스 자료집(2020)
- 동북4구 컨퍼런스 자료집(2019)
- 동북4구 컨퍼런스 자료집(2018)
- 동북4구 컨퍼런스 자료집(2017)
- 동북4구 컨퍼런스 자료집(2016)
- 동북4구 컨퍼런스 자료집(2015)

■ 기타

서울통계간행물, 제59회 2019 서울통계연보(2018년 기준)
국가법령정보센터

(판권지)

사회적 가치 기반 창업을 통한 동북4구 발전 전략

제안단체 : 서울특별시의회 사구뭉치

홈페이지 : http://www.smc.seoul.kr

연 락 처 : 서울특별시 중구 덕수궁길 15 서울특별시의회 의원회관(입법담당관)

연구기관 : 소셜혁신연구소 사회적협동조합

책임연구 : 안지훈 교수

연 락 처 : 02-2296-2317

관리번호 : 의연단20-○○

※ 본 학술연구용역보고서의 지식재산권은 서울특별시의회와 용역수행자가 공동으로 소유하며, 내용은 서울특별시의회의 공식적인 견해와 다를 수 있음을 알려드립니다.

(지식재산권은 서울특별시의회와 용역수행자가 공동으로 소유며, 용역수행자가 복제, 배포, 개작, 전송 등의 사용 할 수 있음)